

# الثورات الكبرى

بقلم  
نهر



ترجمة احمد بهاء الدين





العدد السابع

# التورات الكبرى

بقلم فهد

ترجمة أحمد جواد الدين



# من هو نهر؟

من هو « نهر » ؟ ..

الناس جميعا يعرفون أنه زعيم الهند غير منازع . وانه رئيس أول وزارة وطنية فيها منذ أن استقلت إلى الآن .. ويعرفون أن له في الحركة الوطنية الهندية ، بل الاسيوية ، تاريخا حافلا . فقد انفق في السجون اثني عشر عاما ، ولم يكن يدخل السجن وحده ، بل لقد دخله معه أبوه وزوجته وأخته وابنته .. وكثيرا ما كانت الشهور تمر وكل فرد من أفراد هذه الأسرة النادرة في سجن مختلف .

ويعرفون أنه يتزعم معسكر الحياذ في العالم . أو انه بالأصح يتزعم « دعوة » الحياذ . فهو لا يؤمن بسياسة المعسكرات ، بل هو يكره أن يرى في العالم معسكرين ، ويكره بالتالي أن يضيف إليها معسكرا ثالثا ..

ويعرفون أنه يقف في آسيا كالمدافع العملاق ينادي بأن آسيا للاسيويين . ويحافظ على استقلال خطر دقيق بين الشرق والغرب . ويرفض الاستكانة ازاء أي خطر يهدد باشغال حرب عالمية ثالثة ، أو حرب محلية بالقرب من بلاده . وقد تبذرت آيات سياسته هذه في جهوده الجبارة التي ساهم بها مساهمة فعالة في عقد هدنة كوريا ، وهدنة الهند الصينية . وفي اخراج هولندا من أندونيسيا وفي حملته على باكستان لاختيارها

الانضمام الى حلف عسكري ، وقبولها المساعدات العسكرية  
من أحد المعسكرين .

ولم يكن غريبا بعد هذا كله أن تشعر احلى الصحف  
الامريكية بنفوذه العالمى الجبار ، فتصف فريقا كبيرا من الكتاب  
والنواب الانجليز والفرنسيين بأنهم : أتباع نهرو وتلاميذه . .  
أى أن بين الحكام الانجليز الآن ، من أصبحوا « أتباعا » للرجل  
الذى كانوا يضعونه فى السجن منذ سنوات ! . .  
الناس جميعا يعرفون عنه هذا . .

ولكننا هاهنا نريد أن نعرف عنه شيئا آخر . .  
نريد أن نعرف أى نوع من الثقافة والتفكير يكمن وراء تاريخ  
هذا الرجل ، وأى لون من المنطق يوجه مواقفه السياسية .  
فالسياسة التى ينتهجها نهرو لاشك أنها نتيجة تفكير معين  
أو منطق معين تبلور فى نفسه خلال مئات من التجارب والاحداث  
والقراءات ، فما هو تفكيره ومنطقه ؟ ماهى حقيقة نظراته الى  
الحوادث والأشياء ؟ . .

ان معرفة منطق نهرو وتفكيره ليست بالمسألة الصعبة . . .  
فأراؤه كلها مبسطة مسجلة فى الكتب الكثيرة الضخمة التى  
ألفها . .

ذلك أن نهرو طراز آخر من الزعماء يختلف عن الطراز الذى  
عرفناه - من جيل نهرو - فى بلاد الشرق العربى خلال الثلاثين  
عاما الماضية . .

لقد عرفنا - من جيل نهرو - نوعا واحدا متكررا من الزعماء  
الأميين . الذين قد يتميزون بالوطنية والشجاعة والاقبال على  
التضحية ، ولكنهم لا يتميزون بشئ آخر خطير وهو : الثقافة  
الواسعة . والنظرة العميقة الى الأمور !

عرفنا نوعا من الزعماء الذين لا يعرفون الا شيئا واحدا : هو  
ان فى البلد غاصبا مستعمرا يجب طرده ، وكفى ! ولكنهم  
لا يعرفون - معرفة محددة - ما يكتنف ذلك من عشرات المشاكل ،  
وآلاف التيارات ، والدراسات فى الداخل والخارج على السواء .  
كان هؤلاء الزعماء يعرفون أن الجهاد عملية اثارة وتضحية  
لنزع الراية الأجنبية المرفرفة على ارض البلاد فحسب . ولكنهم  
لم يعرفوا قط أن الجهاد - بمافيه من اثارة وتضحية - ينطوى ايضا



على عملية بناء متصلة باهرة لا بد لها من الدراية الشاملة بتكوين البلد الاجتماعى ، والعناصر الفعالة وغير الفعالة فى مقاومة الاستعمار ، والقوى التى يمكن تحالفها والتى لا مفر من معاداتها والصورة الواضحة لنوع المجتمع الحر الذى يجب الوصول اليه خلال هذا الجهاد ..

لم تكن هذه الدراية . هذه الفلسفة . متوفرة بصورة واضحة فى أذهان زعمائنا . بل كان جهادهم تلقائيا قبل كل شئ . الامر الذى جعل الحركات الوطنية فى الشرق العربى تيسلو مضطربة متقطعة ، وليست حلقات فى سلسلة واحدة يحكمها منهج واحد كما كان الحال فى الهند . ولماذا أسوق الأسباب ! ..

يكفى أن نذكر أنه لا يوجد بين هؤلاء الزعماء زعيم واحد ألف كتابا واحدا فى مسألة من مسائل التاريخ أو التوجيه أو الثقافة من أى نوع . ولا يوجد بينهم من كانت له خطب لها أكثر من قيمتها الوقتية العابرة ، حتى تستحق أن تجمع فى كتاب ، يقرأه بدل الجيل أجيال !

أما نهرو ، فإن عدد السنوات التى قضاه فى السجن لا يعادلها الا عدد الكتب التى ألفها .

والقارىء لهذه الكتب يلاحظ أن نهرو لم يحبس نفسه فى ثقافة الهند وحضارتها ، وفى دراسة تكوينها الاجتماعى وتطورها الوطنى فحسب ، بل أنه قد درس العالم كله ، وتاريخه كله . فعرف العوامل التى توجه السياسة العالمية ، وأحاط بأدق مشاكل المجتمعات الحديثة الأكثر تقدما من مجتمع الهند ، فاستطاع أن يعرف ماذا تحتاجه الهند بالضبط . ولما استقلت الهند ، وأصبح هو رئيس أول وزارة فيها ، لم يكن جاهلا ولا ساذجا ، بل كان يعرف مقدما كيف يحتفظ فى هذا العالم برأسه ، وأين يضع قدميه .

وقد وصفه الذين رأوه بأنه هادئ جدا ، وديع جدا ، يتكلم فى صوت خافت ، ويمشى وكأنه يسير على أطراف قدميه .. فلا يصلق من يراه أنه أشعل الثورات ، وقاد الملايين . وأسلوب نهرو فى الكتابة يتفق مع مظهره الهادئ الوداع . فكتابته خالية تماما من الانفعالات والكلمات الرنانة ذات الوقع

المثير . وهي لا تشبه في شيء البحر الصاخب العسالى الموج ، ولكنها كالماء الهادى الرقراق ، تستطيع أن تسبح مع أفكاره ، وانت محتفظ بهدوء أعصابك وصفاء ذهنك بحيث تستطيع أن تستوعب الحقائق الموضوعية التى يعرض لها . . . كاملة ! حتى الصفحات التى كتبها فى أعنف ساعات الصراع ، وعندما كانت فى إنجلترا تصب عليه وعلى مواطنيه التأثيرين أشد أنواع الارهاب ، نجد أسلوبه على نفس الهدوء الواثق والصفاء . فلا يوجه الى الدولة التى ترتكب أبشع الجرائم كلمة عنيفة واحدة . ولا يصفها بالاجرام أو الكذب أو التزوير ، بل يستعمل عبارات أدبية عالية فى وصف هذه المعانى . . .

فى كتابه عن تاريخ حياته ، الذى أخرجه سنة ١٩٣٦ . نراه يتحدث عن ايمان إنجلترا بالديمقراطية فى بلادها دون بلاد المستعمرات فيقول ساخرا : « انها ترى ان الديمقراطية نوع من الفراء الفاخر لا يلبسه سكان المناطق الحارة ! » وفى موضع آخر من نفس الكتاب يريد أن يقول أن وعود إنجلترا التى بذلتها للهند كاذبة ، فيكتب : « ان الكلمات الانجليزية يتغير معناها بمجرد عبورها قناة السويس ! » بهذا الاسلوب الهادى الرفيع ، الموضوعى تماما ، يكتب نهرو عن مستعمرى بلاده ، فى سنة ١٩٣٦ ، احلى السنوات الدامية فى تاريخ الهند . . .

والغريب أن نهرو يخطب فى الملايين بنفس الاسلوب . ويقتحم مناقشات مجلس النواب الهندى ويرد على الحملات التى توجه اليه فيه أيضا بنفس الاسلوب ، وليس أمتع من أن يقرأ المرء بعض المناقشات الهامة فى مجلس النواب الهندى . ويرى كيف يستقبل نهرو النقد ويناقشه ويعترف به أو يرد عليه . وكيف يحيل المعانى الصعبة المعقدة الى كلام واضح بسيط يفهمه - لا النائب وحده - بل الناخب العادى أيضا . . .

كنت أقرأ جلسة ناقش فيها البرلمان الهندى سياسة وزارة الخارجية ، وشن كثير من النواب حملات عنيفة على نهرو بوصفه وزيرا للخارجية ، هاجموا فيها سياسة الحياذ ، ورفض المساعدات العسكرية الأجنبية ، ورفض الاشتراك فى الأحلاف ايا كانت ووقف نهرو يرد على هذه الحملات فبدأ كلمته قائلا :



« سيدى الرئيس . لقد استمعت باهتمام الى مختلف الاقتراحات والانتقادات التى وجهت . وانى لا اعتقد اننى لو لم اكن اتكلم من مكانى هذا كرئيس للحكومة ، لكانت قائمة الانتقادات التى أوجهها أطول وأعنف . ولهذا فأننى أشكر حضرات الأعضاء المحترمين على الطريقة المهذبة التى تحدثوا بها عن أعمال وزارة الخارجية .. »

وبعد أن كسر بهذه الكلمات القليلة حدة الحملة ، بدأ يشرح سياسته الخارجية فى أسلوب يشعر من يقرؤه أنه لا يقرأ خطبة برلمانية عامة ، بل يطالع صورة من التفكير الموضوعى الهادى . المرتب ..

وهذا السلوك ينم عن ديمقراطية متأصلة فى نفس نهرو . والواقع أن الديمقراطية السياسية والاقتصادية هما حجر الزاوية فى تفكيره كله . وهما فى الوقت نفسه حجر الزاوية فى بناء قوته ونفوذه العالمى أيضا . ذلك أن جميع الدول بلا استثناء ، تعرف أنه الزعيم الفعلى للهند بغير منازع ، وأن كلمته تمثل - حقا وصدقا - كلمة ٣٥٠ مليون فرد ، وأن هذا التأييد المطلق من الشعب لا يتهلده أى خطر ، يمكن التنبؤ به على الأقل ..

وقد تحدثت إحدى شقيقات نهرو منذ بضعة أسابيع فقالت انها تخشى أن يصبح أخوها دكتاتورا من حيث لا يشعر ومن حيث لا يريد « ذلك أن الرجال الذين يتميزون بالكفاءة الضخمة مثل نهرو ، كثيرا ما يكونون خطرا على النظام الديمقراطى » فهذه الكفاءة الضخمة تغرى صاحبها أحيانا بالانفراد فى اتخاذ القرارات وعدم تقدير النقد ، والثقة المطلقة بالنفس .. خصوصا اذا أضيف اليها ثقة مطلقة من الناس ، كالتى يتمتع بها نهرو ..

على أن كل الظواهر تؤكد أن مخاوف هذه الأخت الذكية لا مبرر لها ..

فنحن هنا ، اذ نرى نهرو عن بعد ، نظن أنه فى بلاده فوق مستوى النقد . وهو أمر غير صحيح . فالمطلع على الصحف الهندية والسياسة الهندية ، يعرف أن هناك جماعات كثيرة توجه إليه وإلى أسرته أعنف الاتهامات ، وتلمفه أحيانا

حتى بالخيانة ..

وبالرغم من ذلك ، فإن هذه الحملات كلها لم تدفعه الى التفكير  
فى الخجل على حرية الرأى بأى صورة من الصور .  
ونهرى يقول كلما بالغ أحد فى تقرظه .. « لسنا نريد  
قياصرة ! »

وبعد ...

فإن هذا الكتاب الذى أترجمه عن نهرو عنوانه الاصلى  
« لمحات من تاريخ العالم » . وهو يصل - فى حجمه الاصلى  
أيضا - الى ما يقرب من ألف صفحة من القطع الكبير ، كتبه  
نهرو وهو فى السجن فى صورة رسائل كان يبعث بها الى  
ابنته الصغيرة انديرا ..

وقد تحدث نهرو فى الكتاب عن تاريخ العالم كله ، منذ  
فجر المجتمع الانسانى . ولم يتحدث عن تاريخ حضارة معينة  
أو بلد معين ، بل نراه يتحدث فى دقة ودراية عن تاريخ كل  
الحركات الهامة التى وقعت فوق هذه الكرة . فهو فى الواقع  
تاريخ للعالم كله ، وليس مجرد لمحات ..

وقد اخترت من فصوله ، التى تبلغ ١٩٦ فصلا ، هذه  
الفصول التى لا تزيد على العشرين الا قليلا ، مراعىا فى  
اختيارها أن تكون متصلة بالأحداث الكبرى التى ساهمت فى  
تكوين هذا المجتمع العالمى الذى نعيش فيه ، قريبة من الظروف  
التي نعاصرها ، وأن تتكون منها سلسلة متصلة بقدر الامكان .  
ولا أعتقد أنى فى حاجة الى أن أشرح فى هذم المقدمة  
فلسفة نهرو ، ذلك أن هذا الكتاب ينطوى فى الواقع على  
دراسة مزدوجة :

فهو دراسة للمراحل الهامة التى يتعرض لها ..  
وهو دراسة لتفكير نهرو وفلسفته فى النظر الى الحوادث  
والأشياء ..

ولست أرجو الا أن تتيح الظروف لغيرى من المتفرغين  
للت ترجمة أن ينقلوا هذا الكتاب الضخم كاملا الى اللغة العربية  
فانه خير من كثير مما يطالع قراء العربية من كتب التاريخ !! .

« احمد بهاء الدين »



## هدية عيد الميلاد

الى أنديرا .. من السجن المركزى فى ناينى ..  
٢٦ أكتوبر ١٩٣٠ ..

فى عيد ميلادك ، تعودت أن تتلقى منى الهدايا والتمنيات الطيبة .. أما التمنيات الطيبة فهى لك كالعادة ، ولكن أى هدية أستطيع أن أرسلها اليك من سجن ناينى ؟ .. أن التى أستطيع أن أبعث بها اليك من هنا لا يمكن أن تكون أشياء لا تستطيع حتى جدران السجن أن تمنعها ..

وأنت تعرفين يا حبيبتي كيف أكره التكلف والادلاء بالنصائح فانى كلما هممت أن أصنع شيئا من ذلك ذكرت قصة «رجل حكيم جدا» .. قرأتها مرة ..

فمنذ ألف وثلاثمائة سنة وصل الى الهند رحالة عظيم - آت من الصين ، باحثا عن المعرفة والحكمة ، كان اسمه «هيون تسانج» وقد عبر صحارى الشمال وجباله مقتحما فى بسالة أخطارا كثيرة ، مواجهها ومتغلبا على عقبات كثيرة ، بقدر ما كان تعطشه الى المعرفة كان هائلا ..



وقد اتفق في الهند سنوات كثيرة مثقفا بعينه ومعلما غيره .  
خصوصا في جامعة نالاندا العظيمة التي كانت موجودة حينئذ  
بجوار المدينة التي كانت تسمى باتا ليپوترا وتعرف الآن باسم  
« باتنا » ونال هيون تسانج من الثقافة حظا عظيما وأصبح  
يسمى « أستاذ القانون » قانون بوذا ، وقد جاب الهند كلها  
ورأى ودرس الناس الذين كانوا يسكنون في هذه البلد  
العظيمة ، ثم ألف كتابا عن مشاهداته روى فيه هذه  
القصة التي تقفز الى خاطري كثيرا . . . انها تدور حول  
رجل من جنوب الهند جاء الى « كارنا سوفارنا » التي كانت  
مدينة تقع بالقرب من بيهار ، وكان هذا رجل كما تقول القصة  
يلبس حول وسطه حزاما من النحاس ، ويحمل على رأسه مشعلا  
مضيئا . . . وبعكاز في يده ، ورأس مرفوع وخطوات فخورة ،  
كان يتجول في هذه الهيئة الغريبة ، فاذا سأله أحد عن سبب  
ظهوره في هذا المنظر الغريب ، قال أن عقله عظيم لدرجة أنه يخشى أن  
تنفجر بطنه لو لم يلبس هذا الحزام النحاس حولها ، ولأنه  
يمضي مدفوعا بحبه للقوم الجاهلين الذين يعيشون في الظلام ،  
فقد حمل على رأسه مشعلا مضيئا .

على أنني متأكد تماما من أنه لاخطر مطلقا من أن تنفجر بطني  
من فرط المعرفة ، وعلى ذلك فلا داعي لأن ألبس حزاما من  
النحاس ، كما أنني أرجو أن لا تكون حكمتي مهما كان شأنها في بطني  
وأيا كان مكانها فإن هناك دائما مكانا واسعا للمزيد منها ، ولا يوجد  
أى احتمال لأن استغنى عن هذا المزيد ، وإن كنت محدود  
الحكمة الى هذا الحد فكيف أعف كالرجل الحكيم وأوزع مواعظي  
على الآخرين ؟ . .

وقد كنت أعتقد دائما أن خير سبيل لمعرفة الخطأ من الصواب  
لتتبين ما يجب أن نصنع مما لا يجب ، ليس في التكلف والتظاهر  
ولكنه في الحديث والمناقشة فمن خلال المناقشة نصل أحيانا  
الى جانب صغير من الحقيقة . لقد كنت أحب أحاديثي معك .  
وكم ناقشنا سويا مسائل كثيرة ، ولكن العالم واسع ، وخارج  
عالمنا توجد عوالم أخرى غريبة ورائعة ، ومن أجل ذلك فأننا لا نتوهم  
كما توهم ذلك الرجل الأحق المعجب بنفسه . .  
اننا قد عرفنا كل ما يستحق المعرفة وأصبحنا حكماء . .



ذلك أن الحكيم اذا وجد حليق بأن يحزن أحيانا . لأنه لم يعد  
هناك مزيد يمكن أن يتعلمه . . . أنه خليق بأن يفتقد  
مرحة الاكتشاف وادراك أشياء جديدة - وهي مغامرة - يجب  
أن نبحث كلنا عنها .

على اذا أن لا أتكلف . . ولكن ماذا أصنع اذا ؟ ان الخطاب  
يمكن أن يغنى ولو قليلا عن الحديث . انه على الأقل عمل من  
جانب واحد وعلى ذلك فاذا حدث وقلت شيئا يشبه الموعظة  
الحسنة فلا تأخذها على أنها جرعة كريهة يجب ابتلاعها ، بل  
خذها على أنني أقترح عليك شيئا لتفكر فيه .

كثيرا ماقرأنا في التاريخ عن فترات عظيمة في حياة الأمم ،  
عن رجال عظماء ونساء عظيمات وأعمال عظيمة وكثيرا ما تصورنا  
في أحلامنا وأمانينا أننا قد عدنا الى تلك الأيام . وأنا نصنع  
أعمالا باسلة كالأبطال والبطلات القديمات . . هل تذكرين كم  
كنت مفتونة وانت تقرأين لأول مرة قصة جان دارك ، وكيف  
كان أملك أن تصبحي مثلها ؟ . ان الرجال والنساء العاديين  
ليسوا في الغالب أبطالاً . . انهم يفكرون في خبزهم اليومي  
فحسب . في أطفالهم ومشاكل بيوتهم وما الى ذلك . ولكن  
هناك فترات يؤمن الشعب كله فيها بهدف عظيم وحينذاك  
يصبح حتى الرجال والنساء العاديون أبطالاً . ويصبح التاريخ  
حافلا لامعا . . والزعماء العظام عادة ينطوون على شيء يلهم  
الناس ويجعلهم يقدمون على الأفعال المجيدة . .

وقد كانت السنة التي ولدت فيها أنت سنة ١٩١٧ من  
سنوات التاريخ المشهودة ، وفيها حظيت الهند بزعيم عظيم ملي-  
بالحب لكل الذين يقاسون ، وبالرغبة في مساعدتهم . . زعيم  
ألهم شعبنا الاقدام على مغامرات عظيمة وتضحيات نبيلة ، حتى  
يعود كما كان حرا ، وحتى يلقي الجوعى والفقراء والمظلومون  
عائتواء به ظهورهم من أثقال .

ان غاندى الآن في السجن ولكن سحر رسالته يسرى في  
قلوب ملايين الهنود الرجال والنساء ، بل الأطفال يخرجون من  
أكواخهم ويجعلون من أنفسهم جنود الحرية في الهند ، اننا في  
الهند اليوم نصنع التاريخ ، وانت وأنا سعداء اذ نرى هذا  
يحدث أمامنا ، واذا نشارك في هذه الدراما المجيدة . .

تري أى عبء سنحمل فى هذه الحركة المجيدة؟ أى دور سنلعبه؟  
أئننى لا أستطيع أن أقرر دورا سيقع من نصيبنا ، ولكن أيا كان  
هذا الدور ، فلنذكر اننا لن نصنع شيئا يبعث الشك فى هدفنا  
أو يجلب العار على مواطنينا ، فإذا كنا جنود الهند حقا فان  
شرف الهند فى حراستنا ، وهو شرف مقدس . . ومع ذلك  
فسوف نشك كثيرا فيما يجب علينا أن نصنعه ، فانه ليس  
من السهل أن نقرر أين الخطأ من الصواب . ولكنى سأقترح  
عليك طريقة تلجئني اليها كلما خامرك الشك . طريقة قد تساعدك  
لا تصنعى أى شىء فى الخفاء ، أو أى شىء تتمنين لو ظل خافيا .  
فرغبتك فى اخفاء أى شىء معناها انك خائفة ، والخوف شىء  
ردىء وغير جدير بك ، كوني شجاعة ، وليكن بعد ذلك ما يكون .  
فإذا كنت شجاعة فانك لن تخافى قط ولن تصنعى أى شىء  
يمكن أن تخجل منه وأنت تعرفين أنه فى حركتنا التحريرية ،  
تحت زعامة غاندى ، لا محل هناك للسرية والاختفاء .  
انه ليس لدينا ما نخفيه . اننا لانخاف مما نصنع أو مما  
نقول اننا نعمل فى النور تحت الشمس وحتى فى حياتنا الخاصة  
لنكن أصدقاء للشمس ولنعمل فى النور ، لنبتعد دائما عن  
الظلام .

لقد كتبت لك خطابا طويلا . ومع ذلك فما زال لدى الكثير  
لاأقوله لك ، ولكن كيف يمكن أن يضمه خطاب واحد ؟ . .  
أنت محظوظة ، كما قلت ، لأنك تشهدين هذا الصراع  
المجيد من أجل الحرية الذى يجرى فى بلدنا . وانت محظوظة  
أيضا لأن لك هذه الأم الباسلة الصغيرة ، فلو داهمك الشك  
مرة أو الاضطراب فلن تجدى خيرا منها صديقا .  
وداعا يا صغيرتى ، ولتصبحى مع الأيام جنديا باسلة فى  
خدمة الهند .  
مع كل حبي . وتمنياتى الطيبة .





## عبرة التاريخ

٥ يناير ١٩٣١ ..

ماذا أكتب لك يا عزيزتي ؟ .. ومن أين أبدأ ؟ اننى لا أكاد أفكر فى الماضى حتى يتزاحم فى رأسى عديد هائل من الصور ، ولا أملك نفسى من المقارنة بين هذه الأحداث الغابرة ، وبين ما يحدث اليوم ، محاولا أن أجدها فيها عبرة ترشدنى .. وأظن أننى كتبت اليك مرة أقول أن دراسة التاريخ يجب أن تعلمنا كيف أن العالم تطور ببطء ، ولكن بلا توقف . كيف أن الحيوانات الأولى البسيطة أخلت مكانها لحيوانات أخرى أكثر تعقيدا وتقدما . وكيف جاء أخيرا الحيوان السيد - الانسان - فانتصر بقوة ذكائه على الآخرين . أن تطور الانسان من الهمجية الى الحضارة هو موضوع التاريخ . وقد حاولت فى بعض خطاباتى أن أوضح لك كيف ان فكرة التعاون والعمل المشترك قد تقدمت وكيف أن مثلنا الأعلى يجب أن يكون : العمل المشترك للخير العام .. ومع ذلك .. فانه يحدث أحيانا أن ننظر الى فترات معينة

من التاريخ ، فلا نكاد نصدق أن هذا المثل الأعلى قد تقدم فيها كثيرا ، أو أننا قد قطعنا شوطا في الحضارة بعيدا . فنحن اليوم مثلاً في أشد الحاجة الى التعاون . . ومع ذلك فقد نرى دولة تهاجم دولة أخرى وتضطهدها في أنانية ، أو انسانا يستغل انسانا آخر ، فنسأل أنفسنا : اذا كنا بعد ملايين السنين من التطور ما نزال متخلفين ، ضالين الى هذا الحد ، فكم ترى يلزمنا من الزمن حتى نتعلم كيف نتصرف كأناس عاقلين ، ذوى ضمائر ؟  
اننا كثيرا ما نقرأ عن فترات غابرة من التاريخ فتبدو لنا خيرا من زمننا هذا ، وأكثر ثقافة وتحضرا ، مما يجعلنا نشك في أن عالمنا ماض حقا الى الأمام ، لا الى الوراء . .

نعم لقد مرت ببعض البلاد عصور لامعة . مصر . الهند . الصين ، اليونان ، وغيرها ، وأغلب هذه البلاد قد انتكست وعادت الى الوراء . . ولكن حتى هذا لا يجب أن يفقدنا الأمل . فالعالم كبير . وارتفاع أمة ما أو انهيارها لفترة محدودة من الزمن لا ينفي تطور العالم كمجموع . .

وكثير من المعاصرين يتباهون بحضارة هذا العصر وبما حققه العلم الحديث من معجزات . . والعلم الحديث قد صنع المعجزات حقا . . ورجال العلم خليقون فعلا بكل تقدير . . ولكن هؤلاء المتفاخرين قلما يكونون عظماء . . وانه يجدر بنا أن نذكر أن الانسان من بعض النواحي لم يتقدم كثيرا عن الحيوانات . . بل من المؤكد أن من الحيوانات ما تتفوق على الانسان من بعض الوجوه .

وقد يبدو هذا القول سخيفا والذين لم تتسع معلوماتهم قد يسخرون منه . . ولكن يكفي أن تقرئي ما كتبه « ميترلنك » عن حياة النمل ، والنمل الأبيض وسوف تعجبين للنظام الاجتماعي الدقيق لهذه الحشرات . . اننا نعتبر الحشرات أدنى أنواع الكائنات الحية . . ومع ذلك فان هذه الاحياء التافهة قد تعلمت من التعاون والتضحية في سبيل الخير العام ، أكثر مما فعل الانسان . . اننى منذ قرأت عن حياة النمل الأبيض وتضحية النملة في سبيل رفاقها وأنا احتفظ له في قلبي بمكان عزيز ، فاذا كان التعاون وايتار مصلحة المجموع هما معيار الحضارة فيجب أن نعترف بأن النمل الأبيض من هذه الناحية أرقى من



البشر . . .

فى بعض كنبنا السنسكرىتية القديمة ، نجد شعرا يمكن  
مرجمته كالاتى : -

« من أجل الأسرة يضحي بالفرد . . ومن أجل الجماعة يضحي  
بالأسرة ، ومن أجل الوطن يضحي بالجماعة ، ومن أجل الروح يضحي  
بالعالم كله . . » وقليل من يستطيع أن يفسر ماهى الروح ،  
وربما فسرهما كل واحد على نحو مختلف ، ولكن هذا الشعر  
السنسكرىتى يلقننا نفس الدرس فى التعاون والتضحية من  
أجل الخير العام .

ولقد نسينا فى وطننا هذا الدرس زمنا طويلا . ونسينا أن  
هذا هو طريق العظمة الحقيقية . ومن أجل ذلك سقطنا ، ولكننا  
بدأنا نعود بالتدريج الى هذا السبيل . . ما أروع أن نرى الرجال  
والنساء ، والأولاد والبنات يضحون باسمين من أجل الوطن .  
غير عابئين بأى شدة أو عذاب . .

اننا نحاول اليوم أن نحرر وطننا ، وهذا عمل عظيم . . ولكن  
أعظم من ذلك أن نعمل لتحرير الانسانية كلها . ولأن صراعنا  
جزء من الصراع الانسانى العظيم لانهاء التعاسة والشقاء فاننا  
نستطيع أن نقول أننا بصراعنا الوطنى نقوم بدورنا فى العمل  
على تقدم العالم . .

انت الآن تجلسين فى أناند بادان . . وأمك فى سجن ملكا ،  
وأنا هنا فى سجن ناينى . . وكثيرا مايفتقد كل منا صاحبه ،  
وبشدة ، أليس كذلك ؟ . . ولكن فكرى فى اليوم الذى سوف  
نلتقى فيه من جديد ، اننى أترقب هذا اليوم ، وان تفكرى فيه  
لبضى قلبى وينعشه . .







# آسيا وأوروبا

٨ يناير ١٩٣١ ..

قلت لك في خطاب سابق أن كل شيء يتغير ، وباستمرار ،  
وأن التاريخ ليس الا سجلا للتعبير ..  
والتاريخ الذي نتعلمه في المدارس والكليات لا يعد شيئا ، أنا  
شخصيا لم أتعلم من المدرسة الا القليل . لقد تعلمت شيئا  
قليلًا ، قليلا جدا عن تاريخ الهند ، وعن تاريخ انجلترا ، حتى  
تاريخ الهند الذي نتعلمه كان بعيدا عن الحقيقة ، كتبته قوم  
ينظرون الى بلدنا من أعلى . أما عن تاريخ سائر الشعوب فلم  
أتعلم شيئا ، ولم أقرأ التاريخ الحقيقي الا بعد أن تركت الكلية .  
ومن حسن الحظ ، ان زياراتي للسجن أتاحت لي فرصة استكمال  
ثقافتى ..

لقد كتبت لك في بعض خطاباتي السابقة عن الحضارة القديمة  
في الهند ، وعن قدوم الآريين ، ولم أكتب لك شيئا  
عما قبل ذلك لاني لا أعرف كثيرا عنه . ولكنه قد يسرك أن  
تعرفى أنه في السنوات القليلة الأخيرة ، تم اكتشاف بعض آثار

الحضارة القديمة في الهند هناك في الشمال الغربي بالقرب من مكان اسمه «موهن جوردارو» - لقدحفر بعض الناس هناك وعثروا على آثار ربما رجعت الى خمسة آلاف سنة مضت ، واكتشفوا موميات تشبه موميات المصريين القدماء تصورى كان ذلك منذ آلاف السنين حين كانت أوربا ماتزال أرضا بدائية موحشة . وأوربا اليوم قوية وشعوبها تعتبر نفسها أرقى شعوب الأرض ثقافة وتحضرا ، وهم ينظرون الى آسيا وشعوبها من عل ويحضرون ويأخذون منها كل ما يمكنهم الحصول عليه .

حقا ، لكم تغير الزمن . . تعالى نلقى نظرة على أوروبا وآسيا . . افتحى أى أطلس وتأمل أوروبا الصغيرة ملتصقة بالقارة الآسيوية الهائلة . . انها تبدو كما لو كانت امتدادا ضئيلا لها . . وحين تقرئين التاريخ ستجدين أن آسيا كانت المسيطرة مدى عصور طويلة من التاريخ ، وكان أهلها يذهبون أفواجا لغزو أوروبا ، ينهبونها أو ينشرون الحضارة فيها . . . الآريون والمهول والعرب والمغول والأتراك ، كل هؤلاء جاءوا من أماكن متفرقة فى آسيا وانتشروا فى أوروبا ، كانت آسيا تنتجهم فى اعداد هائلة كالجراد ، وظلت أوروبا زمنا طويلا وكأنها مستعمرة لآسيا ، وكثيرون جدا من أبناء أوروبا الآن انحدروا من سلالات الغزاة الآسيويين .

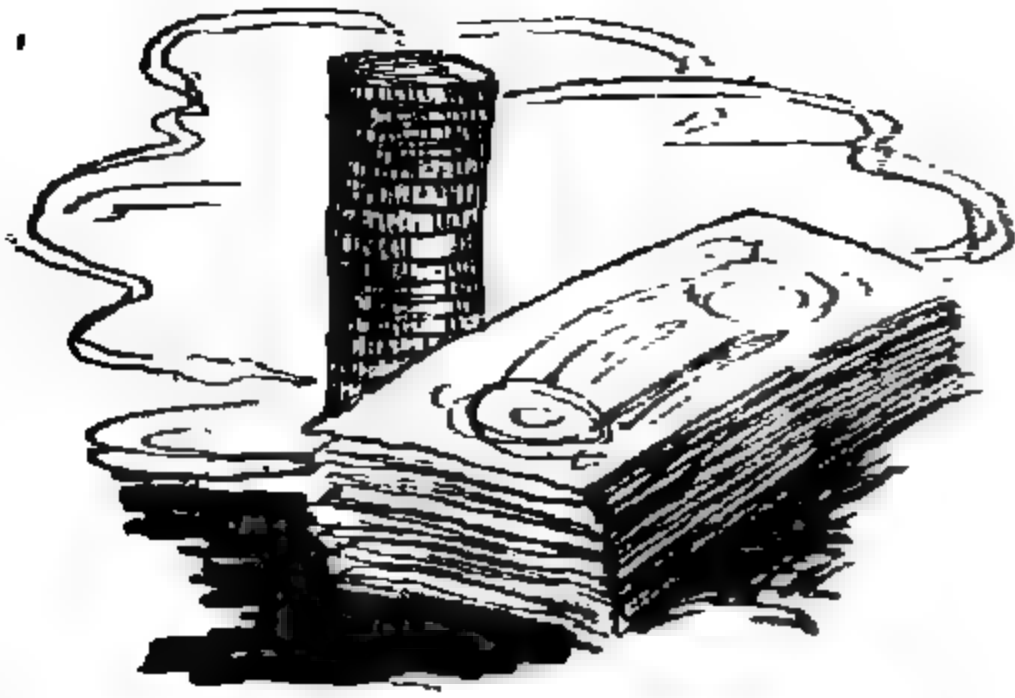
آسيا تستلقى على الخريطة كالعملاق الضخم ، فى حين تبدو أوروبا صغيرة . . ولكن هذا لا يعنى أن آسيا أعظم الآن من أوروبا ، أو أن أوروبا غير جديرة بالاهتمام فالحجم هو أحقر مقياس لعظمة الرجال ، أو البلاد . فنحن نعرف جيدا أن أوروبا على انها أصغر القارات الا أنها أقواها كما نعرف أن كثيرا من بلادها مرت بعصور باهرة من التاريخ وانها أخرجت العلماء العظام الذين استطاعوا باستكشافاتهم ومخترعاتهم أن يدفعوا الحضارة الى الأمام ، وأن يجعلوا الحياة أسعد لملايين من الرجال والنساء وأنها أخرجت العظماء من الكتاب والمفكرين والفنانين والموسيقيين . . أنه من الحماقة أن لانعترف بعظمة أوروبا . . ولكنه من الحماقة أيضا أن ننسى عظمة آسيا . . فمن الخطأ أن يبهرنا بريق أوروبا وينسينا الماضى . فلنذكر انها آسيا



التي أخرجت قادة الفكر الدين اثروا في العالم أكثر من أي شيء آخر ، ألا وهم أنبياء الأديان الكبرى . . . فالهندوسية أقدم دين على وجه الأرض ، خرجت من الهند . . . وكذلك البوذية التي تنتشر في الصين واليابان وبورما والتبت وسيلان . واليهودية والمسيحية خرجتا من فلسطين على ساحل آسيا الغربي . . . كما أن الدين الإسلامي ولد في مكة في بلاد العرب حقا لقد تغير الزمن ولكنه يتغير الآن مرة أخرى أمام أعيننا .  
فالتاريخ يتحرك بطيئا خلال القرون ولكنه في بعض السنين يسرع ويلهث . واليوم نرى التاريخ يتحرك بسرعة في آسيا .  
فالقارة القديمة تستيقظ من سباتها الطويل . وعيون العالم كله مفتوحة عليها الآن، ذلك أن الناس جميعا يعرفون أن آسيا سوف تلعب في المستقبل دورا خطيرا .







## أين يذهب الثراء؟

١٨ يناير ١٩٣١ ..

أوضحت لك مرة كيف تنمر طبقات من الناس ، كلما تقدم الإنسان . فالإنسان البدائي كان يعيش عيشة صعبة ، حتى في مجرد العثور على الطعام . كان يصطاد ويجمع البندق والفواكه يوماً بيوم ، وينتقل من مكان إلى مكان بحثاً وراء الطعام وشيئاً فشيئاً تكونت القبائل وكانت في الوقائع عبارة عن عائلات كبيرة تعيش سوياً وتضطاد سوياً . ثم حدث تغير خطير .. ذلك هو اكتشاف الزراعة ..

فقد وجد الناس أن استنبات الطعام من الأرض عن طريق الزراعة أسهل من الصيد طول الوقت . ثم أن الحرث والبذر والحصد تستدعي المكوث في الأرض ، فهم لا يستطيعون بعد أن يتنقلوا كما تعودوا من قبل ، بل أصبح عليهم أن يبقوا بالقرب من حقولهم . وهكذا نمت القرى والمدن . كذلك أدت الزراعة إلى تغييرات أخرى ، فالطعام الذي تنتجه الأرض أصبح أكثر من حاجة الاستهلاك . وبدأ هذا الفائض

يخزن . فأصبحت الحياة أكثر تعقيدا مما كانت أيام الصيد الحالية . . وبدأت طبقات معينة من الناس تقوم بالعمل اليدوي في الحقول وطبقات أخرى تقوم بالتنظيم والاشراف . وشيئا فشيئا أصبح المنظمون والمشرّفون أكثر قوة ، ثم أصبح منهم الحكام والملوك والنبلاء . . ثم بدأ هؤلاء يستغلون قوتهم ليحتفظوا لأنفسهم بجانب كبير من فائض الطعام الذي كانت تنتجه الأرض .

وهكذا أخذوا يزدادون تراء ، بينما ظل الذين يعملون في الأرض بأيديهم يتحصلون بالكاد على الطعام الذي يسد رمقهم . .

ثم جاء الوقت الذي أصبح فيه هؤلاء المنظمون أكسل وأجهل من أن يقوموا حتى بعملية التنظيم . صاروا لا يصنعون شيئا ، ولكنهم يحصلون على نصيب الأسد من الطعام الذي ينتجه الفلاحون وبدأوا يعتقدون أن لهم الحق في أن يعيشوا بهذه الطريقة ، من عمل الآخرين دون أن يصنعوا شيئا بأنفسهم . أنت ترى إذا أن ظهور الزراعة قد غير الحياة كثيرا . كذلك فإن تحسن وسائل الزراعة وسهولة الحصول على الطعام غيرت أساس المجتمع كله . . لقد منحت الناس الفراغ وصاروا طبقات مختلفة . ولم يعد كل فرد مشغولا بإنتاج الطعام ، فاستطاع بعض الناس أن ينصرفوا إلى أعمال أخرى . . فنمت أنواع مختلفة من الحرف . وان ظلت القوة في طبقة المنظمين ، وسوف تعرفين فيما بعد مدى التغييرات التي خلقتها الطرق المستحدثة في إنتاج الأغذية ووسائل الضروريات . لقد بدأ الإنسان يطلب أشياء أخرى كما يطلب الطعام ، وكان كل تغيير في وسائل الإنتاج يؤدي إلى تغير في شكل المجتمع . ولا ضرب لك مثلا باستخدام البخار في إدارة المصانع وتسيير السكك الحديدية والسفن . لقد أصبحت المصانع التي تدار بالبخار تنتج السلع بأسرع جدا مما يفعل الصانع وأصحاب الحرف بأيديهم ، أو بأدواتهم البسيطة . لقد كانت الآلة الكبيرة أداة هائلة حقا ثم إن السكك الحديدية والبواخر ساعدت على نقل الطعام ومنتجات المصانع بسرعة إلى بلاد بعيدة . . ولك أن تتصورى أن تغييرا عظيما شمل العالم . .



ان التاريخ حافل باكتشاف الوسائل الجديدة والسريعة  
لانتاج الطعام وسائر الحاجات . ولعلك ستقولين . ان استخدام  
الوسائل الحديثة كان كفيلا بأن يضاعف الانتاج وان يجعل  
العالم أكثر ثراء وان يتيح لكل فرد الحصول على ما يريد ، وهذا  
صحيح من ناحية وخطأ من ناحية أخرى . فتحسين وسائل  
الانتاج قد زاد بغير شك في ثروة العالم . ولكن أى جزء من هذا  
العالم ؟ اننا نرى بوضوح أن الفقر والبؤس مازالا منتشرين في  
بلادنا ، بل في بلاد غنية قوية كانجلترا نفسها فلماذا ؟  
وأين تذهب الثروة ؟

أنه لغريب حقا تتضاعف الثروة المنتجة ثم يبقى الفقراء  
فقراء . لقد حقق الانسان تقدما هائلا في بلاد معينة . ولكنه  
تقدم ضئيل جدا اذا قورن بازدياد الثروة . . . ومن السهل  
أن نرى لمن تذهب هذه الثروات المتزايدة . . . انها تذهب الى  
هؤلاء الذين تعودوا بوصفهم المنظمين - أن يحصلوا على نصيب  
الأُسد من كل شيء . وأنه لمن الغريب حقا أن نرى طبقات كاملة  
من المجتمع تتكون من قوم لا يحاولون القيام بأى عمل ، وهم  
يحصلون على نصيب الأسد من عمل الآخرين . بل ان هذه  
الطبقات بالذات - وصدقيني ! - تظفر بالتكريم ! ومن الحمقى من  
يعتقدون أنه من الحطة للانسان أن يكسب رزقه من عمل يده .  
تلك هي حال عالمنا العجيب . أليس غريبا أن يكون الفلاح  
في حقله والعامل في مصنعه فقراء ، مع أنهم هم الذين ينتجون  
للعالم الطعام والثراء ؟ اننا نطلب الحرية لبلادنا ، ولكن ماذا  
تساوى هذه الحرية اذا لم نضع حدا لهذا الوضع المقلوب ونعطي  
الرجل الذي يعمل ثمار عمله ؟ لقد ظهرت كتب كثيرة ضخمة  
عن السياسة وفن الحكم ، عن الاقتصاد وكيف يجب أن توزع  
الثروة القومية ، والأساتذة والعلماء يحاضرون كثيرا في هذه  
الموضوعات ، ولكن بينما الناس يتحدثون ويتناقشون ، يقاسى  
أولئك الذين يعملون .

وبعد . . . فقد مضى الانسان القديم يتقدم ويتغلب تدريجيا  
على الطبيعة ، فلح الأرض وأزال الغابات وأقام البيوت والمفروض  
أن الانسان قد قهر الطبيعة الى حد ما - والناس يتحدثون عن  
انتصارهم على الطبيعة ، ولكن هذا قول مرسل وليس صحيحا

بحذايره . والأصح أن نقول أن الانسان قد بدأ يفهم الطبيعة  
وكلما زاد فهمه لها كلما زادت قدرته على أن يتعاون معها وأن  
يفيد منها . .

فقدما كان الانسان يخاف الطبيعة وظواهرها ، وبدل أن  
يحاول فهمها كان يقدسها ويقدم لها القرابين . كما لو كانت  
الطبيعة وحشا كاسرا يجب تهدئته وتملقه . كان الرعد والبرق  
والأمراض الوبائية تخيفهم . وكانوا يحسبون أنه يمكن  
اتقاء غضبها بالعطايا ، كانوا يعتقدون أن كسوف الشمس أو خسوف  
القمر مثلا مصيبة رهيبة ، وبدلا من أن يحاولوا فهم الظواهر  
الطبيعية نراهم ينحرون الذبائح و يقيمون الولائم ويظهرون  
لحماية الشمس والقمر . مع أن الشمس والقمر كفيلا بالعناية  
بنفسيهما . وليس لنا أن نقلق أبدا من ناحيتهما . .

لقد حدثت عن تقدم الحضارة والثقافة . وقد رأيت كيف أن هذا  
التقدم بدأ حين استقر الناس في المدن والقرى . وحين زادت  
كميات الطعام الناتجة بحيث منحتهم مزيدا من الفراغ أتاح لهم  
أن يفكروا في أشياء أخرى غير الصيد والاكل .

وهكذا ظهرت الحرف . والفنون . والثقافة بوجه عام .  
وكلما زاد عدد السكان احتاج الناس الى أن يتقاربوا . . وأن  
يتعاونوا . . وأن يعقدوا الصفقات ، ولما كانوا محتاجين الى أن  
يعيشوا سويا ، فقد وجب عليهم أن يتجنبوا اتيان مامن شأنه  
أن يؤذي الزملاء أو الجيران . والا أصبحت الحياة الاجتماعية  
مستحيلة . فالأسرة وهي مجتمع صغير - لا يمكن أن تعيش  
سعيدة الا اذا احترم كل فرد فيها الآخرين . ومع ذلك فكثيرا  
مانسى هذه الروابط ونسى كيف تكون عقلاء مهذبين ، ونصرف  
كما لو لم تكن مثقفين ولا متحضرين . . وهذا يحدث سواء في  
الأسرة ، أو بين أبناء الوطن الواحد ، أو بين الأوطان المتجاورة .  
ان تزايد السكان قد أدى الى تنمية الحياة الاجتماعية . مما  
احتاج الى مزيد من القيود ، ومزيد من مراعاة الواحد منّا  
للآخر . . ان الحضارة أو الثقافة يصعب تعريفها ولن أحاول  
تعريفها ، ولكن ، لا شك أن من أهم ما تعنيه كلمة حضارة . .  
تلك القيود التي يفرضها الانسان على نفسه مراعاة للآخرين .  
فالانسان الذي لا يتحكم في نفسه ولا يراعى الآخرين . .  
انسان غير متحضر . .



## إنجلترا تقطع رأس ملكها

٢٩ أغسطس ١٩٣٢

سوف ننفق قليلا من الوقت في تاريخ إنجلترا .. فقد أهملناها تماما طيلة العصور الوسطى ، اذ لم يكن لها في ذلك الوقت شأن يذكر .. كانت أكثر تأخرا من فرنسا .. ثم لم نلبث جامعة أوكسفورد أن أصبحت مركزا شهيرا للعلم ، وبعد قليل ظهرت جامعة كامبريدج ..

وأهم الأحداث في تاريخ إنجلترا القديم ، يدور حول نشأة البرلمان ، فمنذ عهد بعيد وجهود النبلاء تتجه الى اخذ من قوة الملك ، حتى أعلنت « الماينا كارتا » - أو العهد الأعظم - سنة ١٢١٥ وبعد ذلك بقليل نرى مقدمات ظهور البرلمان ، وهي كالعادة مقدمات غير ناضجة .. فمن النبلاء الكبار والأُساقفة تكون مجلس اللوردات .. ولكن الأهم من ذلك ظهور مجلس منتخب يتكون من الفرسان والملاك الصغار وبعض ممثلي المدن وهذا المجلس المنتخب هو الذي أصبح مجلس العموم .. وكان كلا

المجلسين يتكون من الملاك والأغنياء . . حتى أعضاء مجلس  
العموم كانوا لا يمثلون الا عددا قليلا من الملاك والتجار  
والأغنياء فقط . .

وكان مجلس العموم ضعيفا . ثم بدأ أعصاؤه يوجهون  
نظر الملك الى أخطائه ، وبالتدريج بدأوا يتدخلون في شئون  
الضرائب ، ولما أصبح من المتعذر على الملك أن يفرض ضريبة  
جديدة أو أن يجمعها بغير موافقتهم ، بدأ الملك يسعى وراء  
موافقتهم على كل ضريبة قبل فرضها . . والسلطة المالية  
سلطة خطيرة دائما ، فلما أصبحت لمجلس العموم هذه السلطة  
زادت قوته وارتفع مستواه الى حد كبير . . وكثيرا ما كان  
الخلاف يثور بين الملك والبرلمان . . ولكن البرلمان كان ضعيفا الى  
حد ما ، فظل الملوك الانجليز ملوكا مستبدين ، وأن تجنبوا  
لوقت طويل - أي صدام عنيف مع البرلمان . .

وقد استطاعت انجلترا أن تتجنب المنازعات الدينية الرهيبة  
التي عرفتها أوروبا ، حقا كان هناك كثير من الخلافات الدينية  
والاضطرابات والارهاب ، وأحرق كثير من النساء ومن أحياء  
بدعوى أنهن ساحرات . . ولكننا لو قارنا هذا كله بما كان  
يحدث في أوروبا ، وجدنا أن انجلترا كانت تعيش في سلام  
ومع تولى الملك هنري الثامن العرش كان المفروض أن تتحول  
انجلترا الى البروتستنتية ، وكان هناك في انجلترا بالطبع  
كاثوليك ، كما كان فيها بروتستنت متطرفين ، ولكن الكنيسة  
الانجليزية الجديدة جاءت شيئا بين الاثنين، وقالت أنها بروتستنتية  
ولربما كانت أقرب الى الكاثوليك منها الى البروتستنت ، وقد  
كانت في واقع الأمر « وزارة الخارجية » يرأسها الملك نفسه ،  
وتم الانفصال النهائي عن البابا في روما ، وانتشر احساس  
عام ضد البابوية ، وفي عهد الملكة اليزابيث (ابنة هنري الثامن)  
تم اكتشاف طرق جديدة للمواصلات البحرية الى الشرق والى  
أمريكا وأغرت فرص التجارة الجديدة كثيرا من الناس . وتحت  
تأثير النجاح الذي حققه رجال البحر الاسبان والبرتغاليون ،  
وأحلام الثراء الذي يمكن تحقيقه ، اتجه الانجليز الى البحر  
بدأ ذلك بأن ظهر السير فرانسيس دريك وغيره من القراصنة  
وأخذوا يسطون على سفن الاسبان الآتية من أمريكا . . ثم

غامر دريك برحلة بارعة حول العالم .. وعبر سير والتر رالى المحيط الاطلنطى ، وأنشأ هناك مقاطعة على الشاطئ الشرقى أصبحت الآن الولايات المتحدة الأمريكية .. وقد أطلق على هذه الولاية الأولى اسم فيرجينا تكريما للملكة العذراء ( اليزابيث .. وكان رالى أول من نقل عادة تدخين الطباقي من أمريكا الى أوروبا ثم ظهرت الأرمادا الاسباني وانتصر الانجليز على هذا الأسطول الفخور ، مما شجعهم كثيرا .. ولم يكن لكل هذه الأحداث من أثر على الصراع بين الملك والبرلمان الا فى أنها صرفت اهتمام الناس هناك الى الشئون الخارجية .. وان ظل الخلاف بين الملك والبرلمان يضطرم من وراء ستار ...

والعصر اليزابيثى من أزهى عصور انجلترا .. كانت اليزابيث ملكة عظيمة ، كما أن انجلترا انجبت فى ذلك العصر رجالا عظماء عملوا فى ظل ملكها ولكن أعظم من الملكة ومن فرسانها المغامرين ، كان الشعراء والمؤلفون الدراميون الذين بزغوا فى عصرها وعلى رأسهم جميعا شكسبير ، فمسرحياته الآن معروفة فى جميع أنحاء العالم بالرغم من قلة معلوماتنا عن شخصيته .. وقد صدق الناقد الانجليزى ليتون ستراتشى حين قال عن ذلك العصر أن « فرقة هذا العصر الرائعة التى استطاعت روحها القوية أن تعطى انجلترا فى جيل واحد نادر أعظم تراث من الدراما عرفه العالم » ..

وماتت اليزابيث سنة ١٦٠٣ ثم خلفها ملك اسكتلندا بوصفه أول واحد فى سلسلة الوراثة .. وأصبح الملك جيمس الأول أول ملك لانجلترا واسكتلندا بعد اتحادها ، وهكذا تم لانجلترا ببساطة ما عجزت عن تحقيقه بالقوة .. وكان جيمس الأول يؤمن بحق الملك الالهى ويكره البرلمان ، ولم يكن فى مهارة اليزابيث ، فلم يلبث أن ثارت المشاكل بينه وبين البرلمان .. وقد حدث فى عصره أن ترك كثيرون من البروتستانت المتشددى بلادهم على الباخرة « ماى فلاور » فى سنة ١٦٢٠ ليستوطنوا أمريكا ، معترضين بذلك على الطريقة الاوتوقراطية التى سلكها جيمس الأول فى الحكم ، وعلى الكنيسة الجديدة التى رأوا أنها لم تكن بروتستنتية كما يجب .. ولذلك تركوا بلادهم ، وأبحروا الى العالم الجديد الواسع عبر الاطلنطى ..



وألقوا مراسيهم على الشاطئ الشمالي في مكان أطلقوا عليه اسم « نيوبلا يموت » ثم تبعهم مستعمرون آخرون وبالتدريج اتسعت المقاطعات حتى أصبحت ثلاث عشرة مستعمرة على طول الشاطئ . . . كانت بذرة الولايات المتحدة بعد عصور طويلة . . .

ثم جاء ابن جيمس الأول ، شارل الأول ، فازدادت الأمور في عهده توترا ، ووصل التوتر إلى غايته سنة ١٦٢٥ . قدم إليه البرلمان سنة ١٦٢٨ . . . « طلب الحقوق » وهي وثيقة بارزة في التاريخ الانجليزي . . . وفي هذا الميثاق سجل البرلمان على الملك أنه ليس حاكما مطلقا ، وأن هناك أمورا كثيرة محرومة عليه . . . فليس من حقه أن يفرض ضريبة أو يسجن أحدا من الناس بغير حق . . . أي أنه ببساطة ليس له أن يصنع في إنجلترا ، في القرن السابع عشر ما يصنعه الحاكم العام الانجليزي في الهند . . . في القرن العشرين ، إذ يصدر الأوامر ويسجن الناس بمقتضاها . . .

وثار شارل غضبا من مواجهته بما له وبما ليس له ، فأمر بحل البرلمان ، وبدأ يحكم بدونه . . . وبعد سنوات اضطرت الحاجة الماسة للنقود إلى أن يدعو برلمانا آخر للانعقاد . وكان السخط يتزايد على كل ما صنعه شارل بغير برلمان ، وبدأ البرلمان يستعد لقتاله ! . . . وبعد سنتين ، أي في سنة ١٦٤٢ بدأت الحرب الأهلية . . . الملك في جانب مؤيدا بالنبل ، وبجانب كبير من الجيش ، والبرلمان في جانب مؤيدا بالتجار الأغنياء وأهالي مدينة لندن . . . واتصلت الحرب بضع سنوات ، حتى ظهر في جانب البرلمان قائد عظيم ، أوليفر كرومويل ، كان منظما عظيما ، ورجلا يؤمن برسائله إيمانا مقدسا . . . كتب كارليل عنه قائلا « في ساعات الخطر الحالكة ، وعلى هضبات الميدان ، أشرق الأمل فيه كعمود من النصار ، ساعة انطفائه في كل الآخرين » ونظم كرومويل جيشا جديدا ، بث فيه من روحه ونظامه وواجه البيوريتان « المتطهرون » من جيش البرلمان ، فرسان شارل ، وانتصر كرومويل في النهاية ، وسقط الملك سجيناً في أيدي البرلمان . . .

وكان كثير من نواب البرلمان مايزالون يريدون التفاهم



مع الملك ، ولكن كرومويل لم يستمع اليهم ، وذهب ضابط من جيشه ، كولونيل برايد ، واقتحم مبنى البرلمان وطرد كل هؤلاء النواب ، وأطلق على هذه الحركة اسم حركة « تطهير برايدي » . كان علاجا عنيفا وغير مشجع للبرلمان . فاذا كان البرلمان قد عارض الملك من أجل استبداده فهذه قوة أخرى ، لا تلقى بالا الى حقوقه الشرعية ، وتلك طبيعة الثورات .

وقرر النواب الباقون أن يحاكموا شارل ، بالرغم من معارضة مجلس اللوردات ، ثم حكموا عليه بالموت حيث أنه ثبت أنه « طاغية ، خائن ، قاتل ، وعدو للوطن » وفي سنة ١٦٧٩ في هوايتهول بلندن ، قطعت رأس هذا الملك الذي كان يتحدث عن حقه الالهي في الحكم . .

والملوك يموتون كغيرهم من الناس ، ولكن كثيرين منهم كانت ميّنتهم عنيفة . . وتاريخ الملكية والارستقراطية حافل بالقتل ، ولكن ، أن يجعل مجلس منتخب من نفسه محكمة ، وأن يحاكم الملك ويحكم عليه بالموت ، ثم يقطع رأسه ، كل ذلك كان يبدو وكأنه رواية غريبة جدا . .

وأنه لغريب من الشعب الانجليزي الذي عرف بمحافظته ونفوره من التغير السريع أن يضرب لنا هذا المثل في كيف يجب أن يحاسب الملوك الطغاة . ولكن هذا المثل في الواقع لم يضربه الشعب الانجليزي في مجموعه ، بقدر ما ضربه كرومويل . . صدم الملوك والقيصرة والأمرء في أوروبا صدمة هائلة ، فماذا يحدث لو أصاب الغرور شعوبهم أيضا وصنعت كما صنع الانجليز ؟

لقد كان ممكنا أن يفكر هؤلاء الملوك في غزو انجلترا ، لولا أنه لم يكن هناك من السلالة الملكية الانجليزية من يطالب بالعرش .

وأصبحت انجلترا ، لأول مرة في تاريخها جمهورية ، وكان هناك كرومويل وجيشه يدافعان عنها . وكان كرومويل قد غدا في واقع الأمر دكتاتورا . وأطلق عليه اسم « اللورد الحامي » وتحت سياسته الحازمة المنتجة زادت قوة انجلترا وتفوق أسطولها على أساطيل فرنسا وهولندا واسبانيا . ولأول مرة أيضا أصبحت انجلترا سيدة البحار . .

ولكن الجمهورية الانجليزية لم تعيش طويلا - لم تعيش أكثر من أحد عشر عاما بعد قتل الملك شارل . فقد مات كرومويل سنة ١٦٥٨ ، وبعد سنتين من وفاته سقطت الجمهورية ، وعاد الى انجلترا ابن شارل الذي كان قد هاجر الى الخارج ، وتوج ملكا باسم شارل الثاني . وكان شارل الثاني هذا رجلا تافها سيء السمعة ، لا هم له من الملك الا أن يقضى وقتا جميلا . ولكنه كان من الذكاء بحيث حرص على أن لا يصطدم بالبرلمان ، وكان في واقع الأمر تابعا في السر لملك فرنسا . وفقدت انجلترا مكانتها التي اكتسبها كرومويل ، وجاء أسطول هولندا وأغرق الاسطول الانجليزي كله عند مدخل نهر التيمز . وخلف شارل الثاني أخوه جيمس الثاني ، فلم يلبث أن دخل في متاعب مع البرلمان . كان جيمس كاثوليكيًا متطرفا ، فأراد أن يعيد سلطة البابا في انجلترا وبالرغم من ضعف فكرة الانجليز عن الاديان الا أنهم كانوا يكرهون البابا وكل ما يصدر عنه أو يتصل به . ولم يستطع جيمس الثاني شيئا ازاء ذلك وخاف من عاقبة خلافه مع البرلمان ففر من بلاده ولجأ الى فرنسا مرة أخرى وانتصر البرلمان على الملك ، انتصارا سلميا هذه المرة . لم يعد هناك ملك في البلاد . ولكن انجلترا لم تشأ أن تعود جمهورية ، فالانجليزي يحب أن يكون له رئيس ويحب مظاهر الملكية وفخفتها .

وهكذا أخذ البرلمان يبحث عن ملك مناسب حتى وجد واحدا من أسرة أورانج التي أنجبت قبل ذلك بمائة سنة ، ولیم الصامت الذي قاد الهولنديين ضد اسبانيا . وجد البرلمان « وليما » آخر من أسرة أورانج متزوج من « ماري » إحدى بنات البيت المالک الانجليزي . وهكذا توج ولیم وماري ملكين سنة ١٦٨٨ وأصبح البرلمان الآن هو صاحب السلطة العليا ، وتمت الثورة الانجليزية ، باعطاء السلطة للشعب ممثلا في البرلمان .

ومنذ ذلك الوقت لم يجسر ملك انجليزي واحد على معارضة سلطة البرلمان . الا أنه هناك وسائل أخرى للتأمر والتأثير دون معارضة أو تحد ، وقد لجأ كثير من ملوك الانجليز الى هذه الوسائل .

أصبح البرلمان إذا هو صاحب السلطة العليا ، ولكن ما هو هذا البرلمان ؟ لا تظني أنه يمثل الشعب الانجليزي ، ولكنه كان يمثل جانباً صغيراً منه فقط . فمجلس اللوردات كما هو واضح من اسمه كان يمثل اللوردات والاساقفة وكبار ملاك الأراضي . حتى مجلس العموم كان يضم الاغنياء فقط من الملاك أو التجار . كان عدد الذين لهم حق الانتخاب من الناس قليلاً جداً . وكان هؤلاء النواب يسمون حتى مائة سنة خلت باسم « أصحاب الجيوب » ، إذ كانت مقاعد النيابة في جيوبهم دائماً كانت الدائرة الانتخابية كلها قد لا تضم من أصحاب حق الانتخاب أكثر من واحد أو اثنين ، وقد قيل أنه في سنة ١٧٩٣ كان مجلس العموم يضم ٣٠٣ نائباً انتخابهم ١٦٠ ناخباً فقط . . . وكان هناك ناخب اسمه « ساروم » انتخب نائبين ، مرتين متتاليتين للبرلمان . . . فالأغلبية الساحقة من الناس إذا كانوا لا يملكون حق الانتخاب ، أي كانوا غير ممثلين في البرلمان . . . كان مجلس العموم أبعد ما يكون عن الصفة الشعبية . . . لم يكن يمثل حتى ولا الطبقة المتوسطة التي بدأت تنمو في المدن ، كان يمثل فقط كبار ملاك الأراضي وقليلاً من التجار الاغنياء وكانت مقاعد البرلمان تباع وتشترى وتدفع فيها الرشاوى ، وظل هذا الوضع قائماً حتى سنة ١٨٣٢ . حين أقر البرلمان قانوناً جديداً غير هذه الأوضاع ، بعد اضطرابات جسيمة ، وحصل مزيد من الناس على حق الانتخاب .

هكذا ترين أن انتصار البرلمان آنئذ على الملك كان معاً انتصار حفنة من الاغنياء . وقد ظلت انجلترا محكومة فعلاً بهذه الحفنة من أصحاب الاراضي والتجار الاثرياء ، أما سائر الطبقات التي تتكون منها الأمة فلم يكن من حقها أن تبدي الرأي . وعلى نفس الطراز كما لا بد تذكرك ، كانت الجمهورية الهولندية التي انبثقت عن حرب الاستقلال الهولندية ضد اسبانيا . . .

وبعد وفاة وليم وماري آن . أصبحت ماري ملكة على انجلترا فلما ماتت سنة ١٧١٤ ثارت مشكلة البحث عن ملك مرة أخرى ، وعثر البرلمان على ملك في المانيا ، وكان حاكم مقاطعة هانوفر ، وجعله الملك جورج الأول . ولعل البرلمان اختاره ملكاً لأنه

كان غيبا تماما ، اذ وجد أن اختيار ملك ذكي قد يتافسه في سلطته ، وكان جورج الأول ملك إنجلترا لا يعرف كلمة واحدة من اللغة الانجليزية . وكذلك كان ابنه جورج الثاني ، وهكذا أصبحت هذه الأسرة الالمانية هي البيت المالكي الانجليزي الذي مازال يحكم حتى الآن ، وأقول يحكم تجاوزا ، لأن سلطنة الحكم الآن كلها في يد البرلمان .

وبعد . . . لعله قد يهملك أن تعرفي أن « جونا ثان سويفت » مؤلف « رحلات جاليفر » قد عاش في تلك الفترة من ١٦٦٧ الى ١٧٤٥ ، وكتاب « رحلات جاليفر » معروف جدا ككتاب للأطفال ولكنه في الواقع نقد لاذع جدا لإنجلترا في ذلك العصر ، وفي نفس العصر أيضا عاش « دانييل ديفو » مؤلف « روبنسون كروزو » .





## الثورة الصناعية تبدأ في إنجلترا

٢٧ سبتمبر ١٩٣٢ :

يجب أن أحدثك الآن عن بعض المخترعات الآلية التي أحدثت هذا التغيير الهائل في وسائل الإنتاج . ان هذه المخترعات تبدو لنا الآن عادية بسيطة حين نراها في المصانع . ولكن التفكير فيها واختراعها لأول مرة كان أمرا بالغ الصعوبة ، وقد جاء أول هذه المخترعات سنة ١٧٣٨ عندما ابتكر رجل اسمه « كاي » البكرة الطائرة أو المكوك الطائرة الذي يستخدم في نسج القماش . فقبل هذا الاختراع كان على النساج أن يضع الخيوط متشابكة ومتقاطعة في الجهاز الذي اسمه « النول » ولكن المكوك الطائرة أسرع بهذه العملية ، وضاعف إنتاج النساج ، ومعنى هذا ان النساج أصبح قادرا على إنتاج كمية أكبر من القماش ، وكان صعبا على الغزاليين أن يزودوا هذا الإنتاج الكبير من النسيج بمزيد من الغزل فأخذوا يبحثون عن طريقة لزيادة إنتاجهم أيضا .

وقد أمكن حل هذه الازمة في سنة ١٧٩٤ عندما اخترع

« هارجرينز » آلة جديدة للغزل وتلت ذلك اختراعات أخرى اخترعها ريتشارد آن كرايت وآخرون ، ثم أمكن استخدام قوة الماء وقوة البخار .

وقد استخدمت كل هذه الاختراعات أولا في صناعة القطن فازدهرت مصانع القطن . وكانت الصناعة التالية التي استخدمت هذه المخترعات الجديدة هي صناعة الصوف .

وفي سنة ١٧٦٥ اخترع جيمس وات الآلة البخارية ، وقد كان هذا الاختراع حدثا عظيما ، أعقبه استخدام قوة البخار في جميع المصانع ، وأدى ذلك الى تزايد الحاجة الى الفحم الذي يستخدم في توليد البخار ، فنشأت صناعة التعدين واستخراج الفحم . وأدى استخدام الفحم الى اكتشاف طرق جديدة لتنقية الحديد بصهر الحديد الخام لفصل الصلب النقي ، وهكذا نمت صناعة الحديد بسرعة . وأقيمت المصانع الجديدة بجوار مناجم الفحم حيث يتوفر الفحم بسعر رخيص . هكذا نشأت ثلاث صناعات هائلة في انجلترا . القماش والحديد والفحم ، وقامت المصانع بالقرب من مناجم الفحم ، وفي غيرها من المناطق .

لقد تغير وجه انجلترا ، فحيث كانت المروج الخضراء الفاتنة ، ظهرت تلك المصانع الجديدة بمدخنها العالية ، التي تنفث الدخان الاسود وتلقى ظلا قاتما على كل شيء . ولم يكن منظر هذه المصانع جميلا ، بما حولها من تلال الفحم وأكوام الحردة والنفايات ، كما ان المدن الصناعية الجديدة التي نشأت حول المصانع لم تكن تمت للجمال بصلة فقد كانت تقام كيفما اتفق ، ولا هم لأصحابها ، الا جمع النقود ، كانت مدنا قبيحة قذرة ، وكان على العمال الذين يكادون يموتون جوعا أن يعيشوا فيها . كما كان عليهم أن يتحملوا جو المصانع البشع وكما يحدث عقب ظهور كل اختراع يؤدي الى استخدام الآلات بدلا من العمل اليدوي ، انتشرت البطالة بين العمال الذين أصبحت الآلات تغني عن الكثيرين منهم ، ومن أجل ذلك كره العمال هذه الآلات الجديدة كرها شديدا ، بل وحاولوا تحطيمها . وأطلق عليهم اسم مخربوا الآلات .

وتخريب الآلات له تاريخ طويل في أوروبا ، يرجع الى القرن



السادس عشر عندما اخترع في ألمانيا « نول » آلي بسيط .  
وفي مخطوط قديم كتبه كاهن ايطالي سنة ١٥٧٩ ، ذكر عن  
هذا النول ان مجلس مدينة « واتيزيغ » خشى أن يؤدي هذا  
الاختراع الى القاء عدد كبير من العمال في قارعة الطريق ، فامر  
بتحطيم هذه الآلة ، وقتل المخترع واغراقه سرا !  
وبالرغم من المعاملة التي لقيها هذا المخترع ، فقد ظهرت هذه  
الآلة مرة أخرى في القرن السابع عشر ، واضطربت الاضطرابات  
في أوروبا كلها من جراء هذه الآلة ، فصدرت قوانين كثيرة  
تحرّم استخدامها ، وكان الناس يحرقونها علنا في الشوارع  
والأسواق ، ولولا أن هذه الآلة استخدمت بعد اختراعها لأول  
مرة لأعقبتها اختراعات أخرى ، ولربما تقدم العصر الآلي كله  
عن الموعد الذي جاء فيه . ولكن عدم استخدام هذه الآلة في  
ذاته يدل على أن الظروف لم تكن قد تهيأت لظهورها بعد ،  
فلما تهيأت هذه الظروف ظهرت الآلة وفرضت نفسها فرضا  
في انجلترا رغم الاضطرابات العنيفة التي قامت في وجهها  
هناك .

وقد كان طبيعيا أن يشعر العمال أول الأمر بالكراهية نحو  
هذه الآلة . ولكنهم أخذوا يدركون شيئا فشيئا ان الفلسفة  
ليست في الآلة ذاتها ، ولكن في طريقة استخدامها بحيث تعود  
أرباحها على عدد قليل جدا من الناس . . . ولنعد بعد هذا  
الاستطراد الى نمو المصانع والآلات في انجلترا .  
لقد قضت المصانع الجديدة على كثير من صناعات الاكواخ ،  
وأصبح الحرف ، فقد كان مستحيلا على الصناع اليدويين أن  
ينافسوا هذه الآلات . . . وأصبح عليهم أن يتركوا أدواتهم  
القديمة ويبحثوا عن عمل بالأجر في هذه المصانع الجديدة التي  
يكرهونها أو أن ينضموا الى جيش العاطلين . ولكن انهيار  
صناعات الاكواخ لم يتم دفعة واحدة ولكنه مع ذلك كان سريعا الى  
حد كبير ، فلم تأت نهاية هذا القرن سنة ١٨٠٠ ، الا وكانت المصانع  
الكبيرة قد قبضت على ناصية الموقف . وبعد ثلاثين سنة ظهرت  
خطوط السكك الحديدية بعد أن اخترع « ستيفنسون » أول  
قاطرة . وهكذا امتد تأثير الآلة الى جميع أنحاء البلاد ، بل الى  
كل ناحية من نواحي الحياة فيها .

ومن الطريف أن نلاحظ أن كل هؤلاء المخترعين ، ولم أذكر  
الا القليل منهم ، كانوا من طبقة العمال اليدويين . ومن هذه  
الطبقة أيضا خرج كثير من زعماء الصناعة . ولكن الآلات التي  
اخترعوها وما أعقبها من ظهور نظام المصانع الكبيرة أدى الى  
اتساع الهوة بين رب العمل والعمال . وأصبح العامل في المصنع  
الكبير مجرد « ترس » صغير في آلة ضخمة ، عاجزا ازاء عوامل  
اقتصادية هائلة لا يستطيع فهمها فضلا عن التحكم فيها .

وقد كان الصناع اليدويون وأصحاب الصناعات الصغيرة هم  
اول من أدركوا أن ثمة خللا ما ، عندما وجدوا أن المصانع  
الجديدة تنافسهم وتبيع السلع بأسعار أرخص بكثير مما يبيعون  
به السلع التي يصنعونها بأيديهم أو بأدواتهم البسيطة في  
منازلهم . كان عليهم أن يغلقوا دكاكينهم الصغيرة دون أي ذنب  
جنوه ، وانضموا الى جيش العاطلين للجرار . ثم ساقهم الجوع  
الى المصانع الجديدة يبحثون عن عمل . كان أصحاب العمل  
يتصرفون بغير شفقة ، وكان العمال من الرجال والنساء ، بل  
والاطفال يعملون ساعات طويلة في أماكن كريهة غير صحية  
حتى يسقطون اعياء على الأرض ، وكان عمال مناجم الفحم  
يقضون نهارهم كله تحت سطح الأرض ولربما تمضي عليهم  
شهور كاملة لا يبصرون فيها ضوء النهار .

ولكن اياك أن تحسبي هذه الأشياء كلها كان سببها  
قسوة أصحاب العمل . لقد كانوا في الواقع قساة من حيث  
لا يشعرون اذ كان العيب الأساسي في النظام نفسه . كانوا  
يعملون على مضاعفة أعمالهم ، وغزو الأسواق العالمية البعيدة  
وانتزاعها من بلاد أخرى ، وفي سبيل تحقيق هذا الغرض  
كانوا مستعدين لعمل أي شيء ، ثم أن شراء الآلات واقامة  
المصانع الجديدة يحتاج الى أموال طائلة ، لا يمكن استردادها  
الا بعد أن يتم انشاء المصنع ، ويبدأ في الانتاج ويبيع هذا  
الانتاج ، وهكذا كان أصحاب هذه المصانع يضغطون النفقات  
ويكرسون الارباح لبناء مزيد من المصانع .

لقد سبقوا جميع بلاد العالم في التصنيع وهم يريدون أن  
يستغلوا هذه الفرصة الفريدة في كسب الارباح ، ومضوا  
في غمرة هذا السباق الجنوني لمضاعفة أعمالهم يدوسون العمال

التعساء الذين جلبوا بسواعدهم هذا الشراء .  
إذا فقد قامت الصناعة الحديثة على أساس استغلال القوى للضعيف .  
وقد رأينا الأقوياء يستغلون الضعفاء في كثير من مراحل التاريخ .  
ولكن النظام الصناعي جعل هذا الاستغلال أكثر سهولة . فلم  
يكن هناك رق من ناحية القانون . أما من ناحية الواقع ، فإن  
عمال المصانع . عبيد الأجور ، كانوا في حالة لا تختلف كثيرا عن  
حالة الرقيق في العصر القديم . كانت القوانين كلها في مصلحة  
رب العمل . حتى الذين كان يؤيد رب العمل ويقول للعمال  
التعساء : أنهم سوف يجنون ثمرة شقاوتهم في نعيم العسالم  
الآخر . وابتكرت الطبقات الحاكمة فلسفة تتلخص في أن وجود  
الفقراء أمر ضروري في كل مجتمع وأنه من اللازم بناء على  
ذلك أن يدفع رب العمل أجورا ضئيلة لعماله . لأن العامل إذا  
أخذ أجرا كبيرا فسوف يحاول أن يستمتع بهذا المال وينصرف  
عن العمل لزيادة الانتاج ! وهي كما ترى فلسفة مريضة ، ملائمة  
لمصالح أصحاب المصانع وسائر الأغنياء .

ان قراءة تاريخ تلك الأيام حافلة بالمتعة والفائدة . اننا نتعلم  
منها ، أشياء كثيرة حقا . ونرى من خلالها الى أي حد أثر  
التقدم الآلي على المجتمع .

لقد انقلب نظام الانتاج كله رأسا على عقب ، وظهرت طبقات  
جديدة قفزت الى المقدمة وقبضت على ناصية القوة واختفت طبقة  
الصناع اليدويين وتحولت الى طبقة من الاجراء الذين يعملون  
في المصانع بل وأثرت الظروف الاقتصادية الجديدة على أفكار  
الناس ومعتقداتهم في الدين والاخلاق . فان معتقدات الناس  
تسير جنبا الى جنب مع مصالحهم الاقتصادية وأوضاعهم الطبقية ،  
وهم يهتمون اذا أصبحت لهم القوة بوضع القوانين التي تحمي  
مصالحهم . وهم يضعون هذا كله بالطبع في ثوب من الفضيلة ،  
مؤكدين أن خير الانسانية هو الدافع الوحيد لهم على سن تلك  
القوانين . ونحن في الهند نسمع الكثير عن عواطف الانجليز  
الذين يقولون لنا دائما انهم يعملون من أجل مصلحة الهند  
في نفس الوقت الذين يحكموننا فيه بالارهاب . كذلك فان  
الرأسمالية وكبار أصحاب المصانع يؤكدون لنا دائما نواياهم  
الطيبة نحو عمالهم . ولكنهم لا يترجمون هذه النوايا الطيبة أبدا

الى اجور احسن وكل ارباح المصانع تتفق في اقامة قصور أحدث  
لا لتحسين اكواخ الطين التي يعيش فيها العمال .  
انه لغريب حقا . . كيف يخدع الناس أنفسهم ويخدعون  
غيرهم عندما تحتاج مصالحهم الى هذا الخداع . لقد كان أصحاب  
العمل الانجليز في القرن الثامن عشر وما بعده يقاومون كل  
محاولة تبذل لتحسين أحوال أعمالهم .

كانوا يقاومون أى تشريع يتصل بمصانعهم أو يحسن المساكن  
ويرفضون الاعتراف بحق المجتمع في القضاء على أسباب الشقاء  
وكانوا يريحون ضماثرهم بدعوى ان الحاملين وحدهم هم الذين  
يشقون وقد اخترعوا فلسفة جديدة أطلق عليها اسم  
« دعهم يعملون » تتلخص في أنه من حق صاحب العمل ان  
يتصرف في أعماله كيفما شاء ، بغير أى تدخل من جانب الحكومة  
وكانت هذه الفلسفة ملائمة تماما لمصالحهم فهم وقد سبقوا  
بمصانعهم بلاد العالم جميعا ، ليسوا في حاجة الا لمبدأين  
حر يجنون منه الارباح . وأصبح مبدأ « دعهم يعملون » أو مبدأ  
الحرية الاقتصادية مبدأ مقدسا لأنه يبيع لكل فرد ان يصنع  
ما يشاء . الا يعطى هذا المبدأ كل رجل أو امرأة الحق في ان يصرغ  
الدنيا كلها اذا شاء ؟ واذا كان هناك كثيرون يذهبون ضحايا  
هذا الصراع فماذا يهم ؟

لقد حدثتك في خطابات كثيرة سابقة عن مبدأ التعاون بين  
البشر الذى كان أساس الحضارة الانسانية ، ولكن الرأسمالية  
الجديدة والحرية الاقتصادية عادت بالبشر الى قوانين الغاب .  
وقد سماها « كارليل » بحق فلسفة الخنازير . . فمن هم الذين  
وضعوا أساس هذا القانون الجديد للحياة والعمل . . انهم  
ليسوا العمال . فلم يكن لهؤلاء المساكين الحق في ان يقولوا  
شيئا ما . انهم أصحاب الاعمال الناجحين الذين لا يريدون أى  
تدخل في نجاحهم ، باسم الحرية وحق الملكية عارضوا حتى  
التشريعات التى تضع شروطا صحية للمساكن أو تحارب غش  
البضائع . .

لقد استعملت منذ بضعة سطور كلمة « رأسمالية » وقد عرف  
كل بلد من البلاد هذه الرأسمالية بصورة أو بأخرى فكل صناعة  
أقيمت ولا شك بـ « رأس مال » أى بأموال مدخرة من قبل

ولكن ظهور الآلة الكبيرة وانتشار الصناعة أدى الى تراكم كميات هائلة من الارباح المدخرة وأصبح اسم الرأسمالية يطلق على النظام الاقتصادي الذي ظهر بعد الثورة الصناعية . وهو النظام الذي بمقتضاه يسيطر الرأسماليون أي أصحاب رأس المال على المصانع ويأخذون الارباح . والرأسمالية منذ أيامها الأولى تحمل معنى التفرقة بين الغنى والفقر ، فالآلات الحديثة تنتج كميات أوفر فتأتي بأرباح أكثر . ولكن هذه الارباح الكثيرة تذهب الى عدد قليل من الافراد أولئك هم أصحاب هذه المصانع . أما العمال فقد ظلوا فقراء . وبشيء من التدرج البطيء تحسنت أحوال العمال في انجلترا بالذات تحسنا طفيفا ، نتيجة استغلال انجلترا للهند ولغيرها من البلاد . ولكن نصيب العمال من هذه الارباح ظل تافها بوجه عام . فالثورة الصناعية والرأسمالية قد حلت اذا مشكلة الانتاج ، ولكنها لم تحل مشكلة توزيع الثروة الجديدة توزيعا عادلا . وهكذا ظلت الفجوة القديمة بين الذين يملكون والذين لا يملكون ، موجودة بل زادت اتساعا .

وقعت هذه الثورة الصناعية في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، وهو نفس العصر الذي كانت انجلترا فيه تحارب في الهند وكندا .

وقد تأثرت هذه الاحداث ببعضها الى حد كبير . فالأموال الطائلة التي انتزعتها شركة الهند الشرقية وغيرها من الهند ساعدت على اقامة صناعات جديدة في انجلترا . وقد ذكرت لك منذ قليل أن التصنيع يحتاج الى نفقات طائلة وأنه يلتهم النقود ولا يعيدها الا بعد وقت . وقد كان حظ انجلترا رائعا اذ وجدت هذه الكميات الطائلة من النقود في الهند لتقيم بها الصناعات الضخمة .

وقد أدى بناء هذه المصانع الكبيرة الى ظهور حاجات جديدة . فهذه المصانع في حاجة الى الخامات التي تحولها الى سلع فمصانع الغزل والنسيج في حاجة الى القطن لتحوله الى قماش . كذلك فإن هذه المصانع في حاجة الى أسواق لتصرف فيها السلع التي تنتجها . ومرة أخرى جاءت الهند لانتقاذ الصناعة الانجليزية . لجأ الانجليز في الهند الى كل وسيلة وكل أسلوب لتدمير



الصناعات الهندية وفرض الأقمشة الانجليزية على السوق .  
وسوف أحدثك عن هذه العملية بالتفصيل في مكان آخر .  
انتشرت الصناعة في جميع أنحاء العالم خلال القرن التاسع  
عشر وقامت الصناعات الرأسمالية في كل مكان على نفس  
الخطوط الأولى التي وضعتها انجلترا وأدت هذه الرأسمالية إلى  
ازدياد موجة الاستعمار مرة أخرى فكل مصنع في حاجة إلى مواد  
خام ليصنعها وإلى الأسواق الواسعة لبيع فيها منتجاته، وأسهل  
طريقة للحصول على الخامات والأسواق في وقت واحد هي  
احتلال البلاد التي تتوفر فيها الخامات .  
وهكذا دخلت الدول الكبرى في صراع جديد للاستيلاء على  
أراض جديدة . وكانت انجلترا بفضل سيطرتها على الهند  
وامتلاكها لأكبر قوة بحرية متفوقة على غيرها من الدول .  
أما انجلترا نفسها فقد أصبحت بعد الثورة الصناعية ،  
يحكمها أصحاب مصانع النسيج في لانكشير وأصحاب مناجم  
الفحم ومصانع الحديد .



## عرب الاستقلال في أمريكا

٢ أكتوبر ١٩٣٢ ..

ننتقل الآن الى ثورة ثانية عظيمة وقعت في القرن الثامن عشر الا وهي ثورة المستعمرات الأمريكية على انجلترا .. وهي ثورة سياسية فقط ، ليس لها الاثر البعيد الذي للثورة الصناعية التي حدثت عنها في الخطابين السابقين ، أو للثورة الفرنسية التي سوف أحدثك عنها بعد قليل ، والتي هزت القوائم الاجتماعية لأوروبا كلها .. ومع ذلك فقد كان مقدرا لهذه الثورة السياسية التي وقعت في أمريكا أن تؤدي الى نتائج هائلة .. فهذه المستعمرات التي ثارت لم تكد تصبح حرة حتى أصبحت مع الأيام أقوى وأغنى صناعيا من جميع البلاد الأخرى ..

هل تذكرين « ماى فلاور » ؟ .. السفينة التي حملت عددا من البروتستانت الانجليز الى أمريكا سنة ١٦٢٠ ؟ .. لقد ضاق هؤلاء البروتستانت ذرعا باوتوقراطية الملك جيمس الأول وبآرائه الدينية ، فنفضوا عن أقدامهم تراب انجلترا

وذهبوا الى الأرض الجديدة الغربية عبر المحيط الأطلنطي ، حيث يجدون حرية أرحب ! .. وقد رست بهم السفينة في الشمال ، في مكان أطلقوا عليه اسم « نيو بلايموث » أي بلايموث الجديدة ، وكان المستعمرون قد سبقوهم الى أماكن أخرى من الشاطئ الشمالي لأمريكا ، وفي أعقابهم جاءت أفواج جديدة من المهاجرين حتى امتلأ الشاطئ الشرقي كله بالمستعمرات المترامية من الشمال الى الجنوب .. كانت هناك مستعمرات كاثوليكية ، وأخرى أقامها الفرسان النبلاء الانجليز ، وغيرها أقامها الكويكرز ، وكان هناك أيضا هولنديون وألمان وفرنسيون ، وان ظل أغلبهم من المستعمرين الانجليز .. وقد اختار الهولنديون بقعة أقاموا عليها مدينة سموها « نيو امستر دام » فلما استولى عليها الانجليز أطلقوا عليها اسم « نيويورك » ..

وقد ظل المستعمرون الانجليز على ولائهم للملك انجلترا والبرلمان الانجليزي .. حقا لقد هاجروا لأنهم غير راضين عن كثير مما يفعله الملك والبرلمان ، ولكنهم كانوا لا يريدون قطع صلتهم نهائيا بالوطن ، خصوصا من كان منهم من النبلاء أي من فرسان الملك .. وكانت كل مستعمرة من هذه المستعمرات تعيش حياتها المستقلة لا يربطها بغيرها الا قليل من الروابط فلما جاء القرن الثامن عشر كانت قد تكونت على الساحل ثلاث عشرة مستعمرة كلها تحت سيطرة انجلترا .. وإلى الشمال منها كانت توجد كندا ، وإلى الغرب توجد أراض تابعة لاسبانيا .

وتذكرت مرة أخرى أن هذه المستعمرات كانت كلها على الشاطئ ، أما الأراضي الشاسعة الى الغرب فقد كانت مسكونة وواقعة تحت سيطرة الهنود الحمر ، بزعماء قبيلة «ايروكيوس» وفي منتصف القرن الثامن عشر ، نشب صراع عالمي بين انجلترا وفرنسا تبلور في الحرب التي عرفت باسم حرب السنين السبع ( ١٧٥٦ - ١٧٦٣ ) استمر أوارها في أوروبا وأمريكا في وقت واحد ، وقد انتصرت انجلترا في هذه الحرب وانسحبت فرنسا من كندا ..

وقد حدثت لك من قبل عن تجارة الرقيق التي كانت تقوم بها بعض

الدول الأوروبية عن طريق نقل العمال الزنوج من أفريقيا الى أمريكا .. وقد كانت هذه التجارة الرهيبة الشائعة في أيدي الاسبان والبرتغال والانجليز ، وكانت أمريكا في حاجة الى الأيدي العاملة ، خصوصا في الولايات الجنوبية ، حيث نشأت مزارع التبغ الشاسعة .. والسكان الأصليون لهذه البلاد هم الهنود الحمر ، وهم بدو رحل ، رفضوا الاستقرار والزراعة ، كما أنهم رفضوا العمل في ظروف الرق ، وفضلوا المقاومة والفناء ، وقد تمت عملية افنائهم بالفعل مع مرور الأيام .. ولا نجد أحدا يذكر ممن يرجعون الى سلالة ذلك الشعب الذي سكن تلك القارة زمنا طويلا ..

ولما كان الهنود الحمر يرفضون العمل في الزراعة ، والحاجة الى الأيدي العاملة شديدة ، أخذ تجار الرقيق يأسرون أبناء أفريقيا التعساء ويضعونهم في أقفاص كما يصنعونهم بالحيوانات المتوحشة ، ثم يرسلونهم عبر البحار في قسوة ووحشية لا يمكن تصديقهما .. وهناك يرسل هؤلاء الزنوج الى ولايات الجنوب - فرجينيا وكارولينا وجيورجيا - حيث يعملون جماعات جماعات ، في حقول التبغ الشاسعة ..

أما في ولايات الشمال فالأمر مختلف .. فهناك كان المتدينون الذين حملتهم « ماي فلاور » يحافظون على تقاليدهم النبيلة ، لا يزرعون الاقطاعات الهائلة بل يزرع كل واحد المساحة التي يحتاجها والتي يستطيع أن يباشرها بنفسه فلم تكن هناك حاجة الى العبيد ولا الى الأيدي العاملة الكثيرة ونشأ جو من المساواة بين أصحاب هذه الاقطاعات الصغيرة .. هكذا نشأ في تلك المستعمرات نظامان اقتصاديان مختلفان نظام يقوم على المساواة والمزارع الصغيرة في الشمال .. ونظام يقوم على الرق والاقطاعات الكبيرة في الجنوب .. ولم يشارك الهنود الحمر في هذا النظام أو ذلك بل اضطروا الى الانسحاب نحو الغرب شيئا فشيئا أمام ضغط الوافدين الجدد ، وسهل انقراضهم لما كان بين قبائلهم وزعمائهم من خلافات ..

وكان لملك انجلترا نفسه وكثير من الملاك الانجليز مصالح كبيرة في هذه المستعمرات ، فحرصوا على استغلالها الى أقصى

الحدود .. ولما انتهت حرب السنوات السبع راد صلفط  
الانجليز لاستخراج أكبر قدر من النقود من المستعمرات  
الأمريكية .. ولما كان البرلمان الانجليزى مكونا من كبار  
الملوك ، فقد تحالف مع الملك فى فرض الضرائب الباهظة  
والقيود الثقيلة .. تماما كما كانوا يصنعون فى الهند ...  
واعترض المستعمرون فى أمريكا على هذه القيود وعلى الضرائب  
الجديدة ، ولكن الحكومة الانجليزية كانت تشعر بالزهو والقوة  
عقب انتصارها فى حرب السنين السبع بحيث لم تقال بهذه  
الاعتراضات .. ولكن حرب السنين السبع كانت قد علمت  
أبناء المستعمرات شيئا جديدا ! ..

لقد التقى أبناء الولايات المختلفة وتعارفوا .. وقد حاربوا  
فى جيوش نظامية تحت الراية الانجليزية فاعتادوا على الحرب  
وعرفوا فنونها فهم أيضا قد خرجوا من الحرب فى حالة تسمح  
لهم برفض مالا يروونه عادلا ! ..

ووصلت الأمور الى ذروتها فى سنة ١٧٧٣ . عندما أرادت  
انجلترا أن تفرض عليهم شراء الشاي الذى تبيعه شركة الهند  
الشرقية ، وكان كثيرون من أصحاب النفوذ فى انجلترا يحملون  
أسهم شركة الهند الشرقية ، فهم مهتمون بمصالحها - ولكن  
بيع الشاي الذى تنتجه شركة الهند الشرقية فى أمريكا يسبىء  
الى الانتاج المحلى من الشاي ، فقرر أبناء المستعمرات مقاطعة  
هذا الشاي الأجنبى ..

وفى ديسمبر ١٧٧٣ ، عندما حاولت انجلترا تفريغ الشاي  
بالقوة فى ميناء بوسطن - قاومها الأهالى ، وتنكر عدد من  
أبناء الولايات فى ثياب الهنود الحمر ، وصعدوا الى السفن  
المحملة بالشاي الأجنبى ، وألقوا به الى البحر ، وتم هذا  
العمل علنا أمام الجموع المحتشدة الهائجة فكان تحديا صريحا  
أدى الى نشوب الحرب بين - المستعمرات الشائرة وبين  
انجلترا ..

ان التاريخ لا يكرر نفسه بدقة ، ولكنه يلتزم هذه الدقة  
فى بعض الأحيان بشكل غريب .. ان حادث القاء الشاي فى  
ميناء بوسطن سنة ١٧٧٣ أصبح حادثا شهيرا يطلق عليه اسم  
« حفلة شاي بوسطن » . وفى الهند ، منذ سنتين ونصف قاد



غاندى حمله الملح الشهيرة ، وسار على رأس الزحف العظيم الى داندى .. وفى أمريكا يقارن الكثيرون بين حفلة شاي بوسطن وحملة الملح فى الهند ، وان كان هناك بالطبع فرق كبير بين الاثنين ..

وبعد عام ونصف من حفلة شاي بوسطن ، فى سنة ١٧٧٥ نشبت الحرب بين انجلترا ومستعمراتها الأمريكية .. ومن أجل أى شىء كانت المستعمرات تحارب ؟ .. ليس من أجل الاستقلال ، وليس بقصد الانفصال عن انجلترا ، فحتى بعد ان نشبت الحرب وأريق الدم بين الجانبين ، ظل زعماء المستعمرات يقولون عن جورج الثالث ملك انجلترا «ملكنا المعظم» ويعتبرون أنفسهم رعاياه المخلصين .. وقد تكرر هذا الوضع فى حالات كثيرة فى هولندا ظلوا يعتبرون فيلب الثانى ملك اسبانيا ملكا عليهم بالرغم من اشتباكهم فى حرب عنيفة ضد جيوشه وقد مضت سنوات كثيرة قبل أن تضطره هولندا الى اعلان استقلالها .. وفى الهند ما زال البعض يشكون فى امكان الاستقلال ، ويطالبون بالبقاء ضمن نطاق الدومنيون ، ولكن التاريخ يعلمنا أن مثل هذا المسرح لا يمكن أن ينحسر الا عن الاستقلال التام ..

ففى ١٧٧٤ ، قبل أن تنشب الحرب فى أمريكا بقليل ، ألقى جورج واشنطن خطبة قال فيها أنه لا يوجد عاقل واحد فى أمريكا يريد الاستقلال .. ولكن واشنطن نفسه أصبح بعد ذلك أول رئيس للجمهورية الأمريكية المستقلة ! ..

وفى سنة ١٧٧٤ ، وبعد أن نشبت الحرب فعلا ، توجه ٤٦ عضوا بارزا فى الكونجرس بالخطاب الى ملك انجلترا بوصفهم رعايا مخلصين ، طالبين منه حقن الدماء .. كانوا يريدون باخلاص إعادة الصفاء بين انجلترا الأم وابنائها الأمريكان .. كان كل ما يريدونه نوعا من الاستقلال الذاتى ، وقد أطلق على هذا النداء اسم «عريضة غصن الزيتون» ..

ولكن ، بعد أقل من سنتين ، وقع أكثر من ٢٥ عضوا من الذين وقعوا عريضة غصن الزيتون وثيقة أخرى هى اعلان الاستقلال ! ..

فالمستعمرات لم تبدأ القتال من أجل الاستقلال .. كانت

كل شكوى المواطنين فيها من الضرائب وقيود التجارة .. كانوا ينكرون فقط حق البرلمان البريطاني فى فرض الضرائب عليهم ما داموا غير ممثلين فيه ، فأرسلوا صيحتهم المشهورة « لا ضريبة بغير تمثيل » .. ولم يكن لأبناء المستعمرات جيش ، ولكن كان لديهم وطن غنى يستطيع أن يسعفهم عندما يريدون فأنشأوا جيشهم على عجل ، وغدا واشنجنطن القائد العام لهذا الجيش ، وانتهزت فرنسا الفرصة لتكيد لانجلترا فأعلنت عليها الحرب وكذلك صنعت اسبانيا .

لقد تحول التيار اذا ضد انجلترا ، ولكن الحرب ظلت مستمرة بضع سنوات ، وفى سنة ١٧٧٦ أذيع اعلان الاستقلال المشهور ، وفى سنة ١٧٨٢ انتهت الحرب ووقعت معاهدة الصلح بين المتحاربين سنة ١٧٨٣ فى باريس . هكذا تحولت المستعمرات الثلاثة عشر الى جمهورية مستقلة أسمها الولايات المتحدة الأمريكية ، ولكن التنافس والغيرة بين هذه الولايات ظل يحتدم وقتا طويلا قبل أن يولد الشعور العام بالوطن الواحد ..

كانت الولايات المتحدة أول جمهورية عظيمة يعرفها العالم فلم يكن توجد فى ذلك الوقت جمهورية أخرى فى العالم كله غير سويسرا الصغيرة .. فهولندا وان كانت جمهورية الا أنها كانت فى قبضة الارستقراطيين القليلين ، وانجلترا لم تكن ملكية فحسب بل كان برلمانها فى يد طبقة الملاك الأغنياء فجاءت جمهورية الولايات المتحدة طرازا من الدول ليس لها ماض مثل دول آسيا وأوروبا ، وليس فيها اقطاع عريق ، فيما عدا نظام الرق فى الجنوب ليس فيها طبقة النبالة الموروثة .. فالبورجوازية أو الطبقة المتوسطة حرة ليس أمامها عقبات تذكر تحول دون نموها .. وبالفعل كان نموها سريعا ... وكان تعداد الجمهورية عند استقلالها ٤ مليون ، وصل سنة ١٩٣٠ الى ١٢٣ مليون ..

وأصبح جورج واشنطن أول رئيس جمهورية للولايات المتحدة .. وكان من كبار ملاك الأراضي فى ولاية فرجينيا .. ومن بين عظماء ذلك العصر الذين يعتبرون بحق خالقى هذه الجمهورية .. توماس بين وبنيامين فرانكلين ، وباتريك هنرى

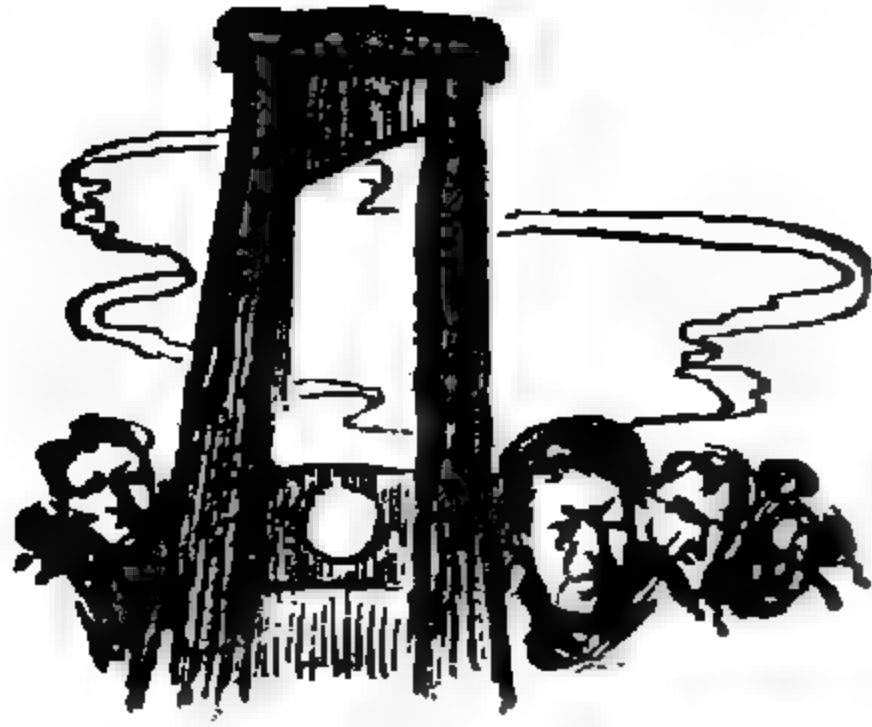
وتوماس جيفرسون ، وآدمز وجيمس ماديسون ، وكان بنيامين فرانكلين عالما عظيماً أثبت بواسطة استخدام - طائرات الورق التي يلعب بها الأطفال أن البرق الناشئ عن اصطدام السحب هو نوع من الكهرباء ..

أما اعلان الاستقلال ، فقد سجل أن كل الرجال يولدون متساوين .. وكانت الفكرة من وراء هذا النص هي القضاء على الفوارق الاقطاعية التي كانت تعرفها أوروبا ، وهذا في حد ذاته تقدم عظيم .. ولا شك أن كثيرين من الذين صاغوا هذا الاعلان كانوا متأثرين بالفلاسفة والمفكرين الفرنسيين مثل فولتير وروسو ..

كل الرجال يولدون متساوين ! .. ومع ذلك فما زال هناك الزوج التعساء - أرقاء بغير حقوق ، فماذا عنهم ؟ .. كيف يتلائمون مع الدستور الجديد ؟ ..

بعد سنوات كثيرة نشبت حرب أهلية عنيفة بين ولايات الشمال وولايات الجنوب انتهت بإلغاء الرق ، ولكن مشكلة الزوج ما زالت موجودة في أمريكا الى اليوم ! ..





## الثورة الفرنسية

١٠ أكتوبر ١٩٣٢ ..

ما أصعب الكتابة عن الثورة الفرنسية ! انها صعوبة لا ترجع الى قلة المعلومات عنها ، بل الى كثرتها ..  
لقد كانت هذه الثورة دراما رائعة متنوعة مليئة بالأحداث الحارقة التي ما تزال تبهرنا وترعبنا وتهزنا ..  
أن سياسات الأمراء ورجال الدولة تدور في المخادع والحجرات الخاصة ، يحيط بها جو من الغموض ، وعليها نقاب كثيف يغطي كثيرا من الخطايا ، ولغة مزخرفة زائفة ، تحجب صراع المطامع المتنافسة .. وحتى حين كان هذا الصراع يؤدي الى الحرب والى ارسال جيوش جرارة من الشباب الى حتفهم من أجل هذه المطامع والشهوات لا تسمع آذاننا أى إشارة الى هذه الدوافع الحقيقية .. بل تسمع كلاما عن الدوافع النبيلة والأغراض السامية التي تتطلب التضحية ! ..  
ولكن الثورة شيء آخر تماما .. ميدانها ليس فى الحجرات المغلقة ولكنها فى الحقل والشارع والسوق ، ووسائلها غليظة



خسنة ، فالناس الذين يصنعونها ليست لهم ثقافة الاثراء  
ورجال الدولة ، لغتهم ليست موشاه أو مهذبة ولا هي تخفى  
شبكة من المؤمرات والخطط الشريرة لا غموض هناك ولا نقاب  
يغطي ما تتجه اليه أفكارهم ، حتى أجسادهم ليس عليها الا  
القليل تتغطى به ! ..

السياسة في لحظات الثورة ليست مجرد رياضة للملوك  
والساسة المحترفين .. ولكنها تصبح تعاملًا مع الحقائق ،  
صادرا عن الطبيعة الانسانية الخام ، والبطون الحاوية ..

وهكذا رأت فرنسا ، في تلك السنوات الخمس الحاسمة من  
١٧٨٩ الى ١٧٩٤ ، الجماهير الجائعة تعمل ، انهم الجائعون الذين  
أرغموا أيدي السياسة المرتعدة على الغاء الملكية والاقطاع  
وامتيازات الكنيسة ! .. انهم هم الذين قدموا القرابين الى  
المقصلة الرهيبة وانتقموا انتقاما قاسيا من أولئك الذين  
اضطهدوهم في الماضي ، والذين اعتقدوا أنهم يتآمرون على  
حريتهم الجديدة ! .. ان هؤلاء الحفاة العراة هم الذين خفوا  
ليدافعوا عن ثورتهم في أرض المعركة ، بأسلحة عتيقة ، قهروا  
بها الجيوش المدربة التي أرسلتها أوروبا المتحدة ضدهم ..

لقد صنع المعجزات هؤلاء الفرنسيون .. ولكنهم بعد  
سنوات رهيبة من التوتر والصراع ، كانت قوى الثورة قد انهكت  
فانقلبت على نفسها ، وأخذت تأكل بنيها ، ثم جاءت الثورة  
المضادة .. فابتلعت الثورة الأولى ، وأعادت الطبقات الممتازة  
لتنحكم في أبناء الشعب الذين خاطروا وتحملوا كل هذا العناء  
ومن « الثورة المضادة » .. خرج نابليون وأصبح دكتاتورا  
وامبراطورا .. ولكن لا الثورة المضادة ولا نابليون استطاع  
أن يعيد الناس الى أماكنهم القديمة .. لا أحد استطاع أن يمحو  
الانتصارات الرئيسية للثورة ، ولا أحد استطاع أن ينتزع من  
الشعب الفرنسي ، بل ومن سائر الشعوب الأوروبية ، ذكرى  
تلك الأيام التي حكم فيها رجل الشارع حقا ، ولو لفترة  
قصيرة جدا ! ..

وفي أيام الثورة الأولى ، كانت هناك أحزاب وهيئات كثيرة  
تحارب من أجل السلطة .. كان هناك الملكيون يحاولون عبثا  
إبقاء الملك لويس السادس عشر بسلطانه الاستبدادية القديمة

وكان هناك الأحرار المعتدلون يريدون دستوراً يبقى الملك  
بسلطات مقيدة ، ثم الجمهوريون المعتدلون ، وكان اسمهم  
« الجيرونديين » والجمهوريون المتطرفون ، وكان اسمهم « اليعاقيين »  
لأنهم اعتادوا أن يجتمعوا في قاعة دير يعقوب ..

تلك كانت المجموعات الرئيسية ، غير كثير من المغامرين ..  
وخلف كل هذه المجموعات الأفراد ، كانت جماهير الشعب  
الفرنسي وجماهير باريس بصفة خاصة ، تعمل تحت زعامة  
قادة مجهولين خرجوا من غمارها .. وفي البلاد المجاورة ،  
خصوصاً إنجلترا ، كان يوجد المهاجرون ، وهم النبلاء  
الفرنسيون الذين فروا من الثورة وأخذوا يتآمرون ضدها ..  
ووقفت كل القوى في أوروبا متحدة ضد فرنسا الثائرة ..  
إنجلترا البرلمانية الأرستقراطية ، مثلها مثل ملوك القارة  
وأباطرتها ، كانوا كلهم خائفين من غضبة الرجل البسيط في  
فرنسا ، ويحاولون كبتها ..

لقد تأمر الملك والملكيون ولكنهم لم ينجحوا إلا في التعجيل  
بأجلهم ..

وكان أقوى حزب في الجمعية الوطنية في أول الأمر هو  
حزب الأحرار المعتدلين الذين كانوا يريدون دستوراً على الطراز  
الإنجليزي أو الأمريكي ، وعلى رأسه ميرابو .. وقد ظل هذا  
الحزب مسيطراً على الجمعية الوطنية ما يقرب من السنتين ،  
فاستطاع مدفوعاً بانتصارات الأيام الأولى من الثورة - أن  
يسجل وثائق رائعة ويحقق تغييرات هامة .. وبعد عشرين  
يوماً من سقوط الباستيل في ٤ أغسطس ١٧٨٩ ، شهدت  
الجمعية الوطنية دراما عنيفة .. كان الموضوع المطروح للبحث  
هو : إلغاء الحقوق والامتيازات الاقطاعية .. وكان جو فرنسا  
في تلك الأيام مشحوناً بعقلية جديدة تماماً ، حتى أمراء الاقطاع  
كانوا يبدوون وكأنهم قد ثملوا أيضاً بخمر الحرية الجديدة ! ..  
فوقف كبار رجال الاقطاع ورجال الكنيسة يتنافسون في  
التنازل عن حقوقهم الاقطاعية وامتيازاتهم الخاصة ! .. كانت  
بادرة شريفة كريمة منهم ، وبالرغم من أنها لم تنتج أثرها  
لبضعة سنين . فانه ليحدث في أحيان نادرة أن تبدى الطبقات  
المتأخرة مثل هذه الدوافع النبيلة ! .. أو لعلمهم أدركوا أن وقت

زوال امتيازاتهم قد حان فوجدوا أن سلوك هذا الطريق المتسم  
بالسخاء خير لهم وأبقى ..

وقد رأينا في الهند منذ أيام قليلة بادرة رائعة من هذا  
النوع ، حين أعلن كهنة الهندوس إلغاء التحريم الذي كان  
موضوعاً على طائفة المنبوذين .. فكان عصا سحرية مست تلك  
القيود التي وضعها الهندوس على أخوتهم فأسقطتها ، وانفتحت  
آلاف الأبواب التي ظلت موصدة في وجوه هؤلاء المنبوذين  
دهرا طويلا ..

وهكذا في جو من الحماسة ألغى برلمان فرنسا الشائنة  
حقوق الاقطاع ، ومحاكم الاقطاع وألغى إعفاء النبلاء من الضرائب  
بل وألغى حتى الألقاب .. وانصرفت الجمعية الوطنية الى  
وضع اعلان حقوق الانسان .. وربما كانت فكرة هذا الاعلان  
الشهير مأخوذة من اعلان الاستقلال الأمريكي .. ولكن الاعلان  
الأمريكي كان مختصرا بسيطا على عكس الاعلان الفرنسي الذي  
جاء طويلا .. وحقوق الانسان هذه هي الحقوق التي تكفل له  
الحرية والمساواة والسعادة ..

وقد كان هذا الاعلان بالنسبة لعصره عملا باسلا جريئا ،  
وقد ظل ما يقرب من مائة عام بعد ذلك هدفا للأحرار  
والديمقراطيين في أوروبا كلها .. ولكنه الآن يبدو عتيقا ،  
وعاجزا عن حل أى مشكلة من مشاكل عصرنا الراهن .. فقد  
احتاج الناس الى بعض الوقت كي يكتشفوا أن المساواة أمام  
القانون وإباحة حق التوصيت للجميع لا يكفيان لتحقيق المساواة  
الحقيقية أو الحرية أو السعادة .. ذلك أن أولئك الذين يملكون  
القوة لديهم وسائل كثيرة لاستغلال الناس .. وقد تغير الفكر  
السياسي وتقدم منذ الثورة الفرنسية ، حتى أصبح أشد  
المحافظين مغالاة يتمسكون اليوم بالمبادئ الرنانة التي انطوى  
عليها اعلان حقوق الانسان .. ولكن ليس معنى ذلك كما يظن  
البعض أن هؤلاء المحافظين يقبلون حقا المساواة والحرية  
الحقيقتين .. فهذا الاعلان في واقع الأمر يحمي الملكية الخاصة  
فالمقاطعات المملوكة للنبلاء الكبار والكنيسة التي صودرت كانت  
مصادرتها لأسباب أخرى تتصل بالحقوق والامتيازات الاقطاعية  
أما حق الامتلاك في ذاته فقد ظل حقا مقدسا لا يمس ..

وانت تعلمين ان المفكرين التقدميين الآن يعتقدون ان حق الملكية الخاصة شر يجب الحد منه ، بقدر الامكان !

قد يبدو اعلان حقوق الانسان لنا الآن وثيقة عادية ، ولكن كل الافكار الجريئة تصبح عادية بعد زمن . فحين أعلنت هذه الوثيقة اهتزت أوروبا كلها ، وبدأت كأنها تحمل لكل المعذبين أملا في حياة أسعد . ولكن الملك لم يقبلها . كان يراها كفرا والحادا فرفض أن يصدق عليها . وكان مايزال يسكن فرساي . وهنا هب غوغاء باريس ، تقودهم النساء وزحفوا على فرساي حيث لم يكتفوا بارغام الملك على توقيع الميثاق فقط ، بل وعلى العودة الى قلب باريس أيضا .

ثم أقدمت الجمعية الوطنية على تغييرات أخرى نافعة . صادرت أملاك الكنيسة الواسعة ، وأعادت تقسيم فرنسا الى ٨٠ وحدة اقليمية ، وهو التقسيم الذي مايزال ساريا الى الآن فيما أظن ، ووضعت قوانين جديدة للمحاكم لتحل محل محاكم الاقطاع القديمة . ولكنها لم تذهب في ذلك كله الى الحد الكافي . فلم تصنع شيئا يذكر للفلاحين المتعطشين الى الأرض ولا لسكان المدن الباحثين عن الخير ، وبدأت الثورة كأنها قد القى القبض عليها أو ان قوة ما قد اعتقلتها !

ولم تكن الجماهير من الفلاحين ، أو سكان المدن ممثلة في الجمعية الوطنية قط . كانت الجمعية تحكمها الطبقة المتوسطة تحت زعامة ميرابو ، فلما شعرت هذه الطبقة بأنها حققت أهدافها ، بدأت تبذل كل جهدها لايقاف الثورة عند هذا الحد . وبدأ هؤلاء الزعماء يتحالفون مع الملك بل ويعدمون الفلاحين في الاقاليم . وأصبح زعيمهم ميرابو المستشار السري الخاص للملك . . .

وبدأ العامة الذين اقتحموا الباستيل ووطنوا انهم حطموا أغلالهم ، يتساءلون ماذا يحدث هناك ؟ ان حرياتهم ما تزال بعيدة عنهم ، والجمعية الوطنية تحكمهم بنفس الطريقة التي كان يحكمهم بها الاقطاعيون القدماء ؟ .

واذ خاب أمل أهل باريس ، قلب الثورة النابض في الجمعية الوطنية ، وجدوا لأنفسهم متنفسا في بلدية باريس ، فكل قسم من أقسام المدينة التي تنتخب مندوبا عنها في المجلس

البلدى ، كان فيه تنظيم نشيط وثيق الاتصال بالجماهير .  
وأصبح المجلس البلدى منبرا للتأثرين ، يضم خصوم جمعية  
الطبقة المتوسطة والمعتدلين .

وجاء يوم الذكرى الأولى لسقوط للباستيل ، واحتفل أهل  
باريس احتفالا هائلا فى ١٤ يوليو . وانطلق أهل باريس  
يقيمون الزينات فى المدينة على حسابهم لأن العيد عيدهم .

هكذا وقفت الثورة فى سنتى ١٧٩٠ و ١٧٩١ : الجمعية  
الوطنية فقدت ثورتها تماما واكتفت بما صنعت من تغيرات  
وشعب باريس مازال معبأ بالطاقة الثورية ، الفلاحون ينظرون  
نظرة جائعة الى الأرض . ولم يكن ممكنا أن يستمر الموقف على  
هذ النحو . فالثورة اما أن تمضى الى الامام أو تموت .

ومات ميرابو الزعيم المعتدل فى أوائل سنة ١٧٩١ . وكان  
بالرغم من عمله مستشارا للملك محبوبا من الناس وعلى صلة  
وثيقة بهم . وفى ٢١ يونيو سنة ١٧٩١ وقع حادث حدد  
مسير الثورة وحظها . ذلك هو فرار الملك لويس السادس عشر  
وزوجته ماري انطوانيت متخفيين .

وقد كاد الملكان الهاربان يصلان الى الحدود فعلا ، لولا أن  
بعض الفلاحين عرفوهما فى « فارنجان » بالقرب من فردان ،  
فأوقفوهما وأعادوهما الى باريس .

لقد خط الملك والملكة حظهما بهذا العمل . فقد انتشرت  
الدعوة الى الجمهورية بسرعة هائلة ، وان ظلت الجمعية الوطنية  
بمنأى عن هذا الاتجاه ، بل انها أطلقت النار على الجماهير التى  
طالبت بخلع لويس . وانطلقت السلطات فى طلب « مارا » ،  
أحد أبطال الثورة الكبار ، لانه هاجم الملك بعد فراره واتهمه  
بالحيانة ، فاضطر « مارا » الى الاختفاء من مطارديه فى بعض  
مجارى باريس ، حيث أصيب بمرض جلدى بشع .

ومع ذلك فقد ظل لويس ملكا ، ولو بالاسم ، سنة أخرى . .  
وفى سبتمبر سنة ١٧٩١ انتهت مدة الجمعية الوطنية وأخلت  
مكانها للجمعية التشريعية . وكانت معتدلة كسابقاتها ولا تضم  
الا ممثلين للطبقات العليا . فلم تمثل قط الحمى المتزايدة فى  
فرنسا .

وانتشرت حمى الثورة بين الناس على نطاق واسع ، وبدأ



الجمهوريون المتطرفون اليعاقبة الذين خرجوا من غمار الناس  
بزدادون قوة . .

وفي نفس الوقت كانت القوى الاوربية تراقب هذه الاحداث  
الغريبة بأعصاب متنبهة .

وقد ظلت بروسيا والنمسا وروسيا مشغولة بأمور أخرى  
لبعض الوقت ، مثل انتهاء مملكة بولندا القديمة واقتسامها ،  
ولكن احداث فرنسا كانت تسير الى غايتها وتجذب كل يوم  
المزيد من الانتباه ، وكانت النمسا تحتل بلجيكا ، وكانت لها  
تبعا لذلك حدود ملاصقة لفرنسا . وزحفت الجيوش الاوربية  
الى أرض فرنسا وهزمت الجيش الفرنسي . وكان المفهوم أن  
الملك متحالف مع الاعداء الزاحفين ، وأن الملكيين كلهم خونة .  
وكان الفرنسيون كلما تزايدت الاخطار أصبحوا أكثر حساسية  
وذعرا ، حتى أخذوا يرون الخونة والخيانة في كل شيء .  
وتصدى مجلس بلدى باريس الشاثر للقيادة في هذه الأزمة ،  
ورفع الراية الحمراء ايدانا بأن الشعب قد أعلن الاحكام العرفية  
ضد خيانة القصر .

وفي ١٠ أغسطس سنة ١٧٩٢ أصدر أمر الهجوم على قصر  
الملك . وأمر الملك حرسه السويسرى بإطلاق النار على المهاجمين ،  
ولكن الشعب انتصر وأرغم المجلس البلدى الجمعية التشريعية  
على اعتقال الملك ووضعه في السجن .

والراية الحمراء كما يعرف الجميع هي الآن راية الشيوعية .  
ولكنها في ذلك الوقت كانت تستعمل في اذاعة نبا اعلان  
الاحكام العرفية .

على أن وضع الملك في السجن لم يكن كافيا . فانطلق شعب  
باريس في سورة غضبه من اطلاق نار الحرس السويسرى عليه  
وقتل الكثيرين منه ، كما انطلق مدفوعا بخوفه من الخونة  
والجواسيس ، يعتقل كل من يشتبه فيه حتى امتلأت السجون .  
ولا شك أن الكثيرين جدا من هؤلاء المعتقلين كانوا مذبذبين ،  
ولكن المؤكد أن كثيرين أيضا من الابرياء قد دخلوا السجون ،  
وبعد بضعة أيام هبت عاصفة أخرى من السخط ، فأخذت  
الجماهير تخرج المسجونين من سجونهم ، وبعد محاكمات صورية ،  
تحكم عليهم بالاعدام . وقد قتل أكثر من ألف شخص في

• مدايح سبتمبر ، كما سميت •

كانت هذه أول مرة يذوق فيها غوغاء باريس طعم الدم على نطاق واسع • وقد سال بعد ذلك دم كثير ، قبل أن يهدأ الظما !  
وفي سبتمبر هذا أيضا أحرز الفرنسيون أول نصر لهم على النمساويين والبروسيين الغزاة • وكان ذلك في معركة صغيرة في « فالما » • • صغيرة في نطاقها ، ولكنها كانت كبيرة جدا في نتائجها • • فقد انقذت الثورة • •

وفي ٢١ سبتمبر سنة ١٧٩٢ اجتمع « المجلس الوطني » وهو جهاز جديد حل محل الجمعية التشريعية • كان أكثر تقدما من الجمعيتين ، ولكنه ظل سائرا خلف المجلس البلدى • وكان أول عمل للمجلس الجديد هو اعلان الجمهورية • وبعد ذلك مباشرة تمت محاكمة لويس السادس عشر ، وحكم عليه بالاعدام ، وفي ٢١ يناير سنة ١٧٩٣ دفع رأسه ثمنا لاختفاء الملكية كلها !

وبذلك أحرق الفرنسيون كل المراكب خلفهم ! لقد أقدموا على هذه الخطوة الأخيرة ، معادين بذلك ملوك أوروبا وأباطرتها الى الابد • لارجعة الآن الى الورا • • وعلى سلم المقصلة ، وقبل أن يغسل من دم لويس ، وقف دانتون ، قائد الثورة العظيم ، بخطب في الجماهير المحتشدة موجهها تحديه الى كل الملوك •

— لقد تحدانا ملوك أوروبا ، فألقينا اليهم برأس واحد

منهم !!



## نُورَات سَنَةِ ١٨٤٨

٢٨ يناير سنة ١٩٢٣ .

أريد أن نلقى نظرة أخرى على الصورة التي لا تكف عن التغير  
لأوروبا خلال القرن التاسع عشر . وأظن أني حدثتك منذ  
شهرين في بعض هذه الخطابات عن الملامح البارزة لهذا القرن .  
ولعلك مازلت تذكرين بعض تلك الاسماء التي ذكرتها مثل :  
الرأسمالية الامبريالية والوطنية والاشتراكية والدولية ..  
الى آخره . وأظن أني حدثتك أيضا عن الديمقراطية وعن العلم  
وعن التطور الحطير في وسائل النقل وعن انتشار التعليم العام ،  
وعن الصحافة الحديثة . ان هذه الاشياء - وغيرها - هي التي  
صنعت حضارة أوروبا في ذلك القرن - الحضارة البورجوازية  
التي سيطرت فيها الطبقة المتوسطة على الصناعة الآلية ، في  
ظل النظام الرأسمالي . وقد تنقلت هذه الحضارة البورجوازية  
الأوروبية من نجاح الى نجاح . وصعدت قمة بعد قمة . فلم يكد  
القرن التاسع عشر يصل الى النهاية حتى كانت قد سجلت  
تفوقها وسيادتها في العالم أجمع .. ثم لم يلبث ان ظهر الحل !

وقد رأينا اطرافاً من آثار هذه الحضارة في آسيا أيضا . .  
عندما ذهبت أوروبا - مدفوعة بصناعتها النامية - تمد أيديها إلى  
أراض بعيدة لكي تسيطر عليها وتستغلها لمصلحتها . وأنا  
أقصد بكلمة « أوروبا » هنا أوروبا الغربية بالذات ، التي كانت  
متفوقة على غيرها في حركة التصنيع وفي أوروبا الغربية كانت  
انجلترا الزعيمة التي لا تبارى ، متفوقة على الآخرين ، مستفيدة  
من هذه الزعامة إلى أقصى الحدود . .

على أن كل هذه التغيرات الهائلة التي كانت تتوالى في غرب  
أوروبا ، لم تكن واضحة أو مفهومة لدى الملوك والباطرة في  
مطلع القرن . فلم يدركوا أهمية القوى الجديدة الآخذة في  
النمو . ومنذ القضاء على نابليون نهائيا كانت الفكرة الوحيدة  
المسيطرة على أولئك الملوك هي أن يحافظوا على عروشهم وسلالتهم  
وأن يجعلوا العالم ملائما لبقاء الاوتوقراطية . وكانوا في الوقت  
نفسه لم يبرؤوا بعد من الذعر الذي أصابتهم به الثورة  
الفرنسية ، فهم حريصون على أن لا يتيحوا الفرصة لنشوب  
ثورة أخرى .

وكما قلت لك من قبل ، عقدوا بينهم ما سموه بـ « المحالفة  
المقدسة » للمحافظة على « الحق الإلهي للملوك » ، ولمنع الناس  
من أن يرفعوا رؤوسهم ! وتحالفت الاوتوقراطية والدين ، كالعادة  
من أن يرفعوا رؤوسهم ! وتحالفت الاوتوقراطية مع رجال الدين كالعادة  
المهمة وراء هذا الحلف . . ذلك أن بلاده ظلت حتى ذلك الوقت  
تعيش في ظلال القرون الوسطى ، لم تهب عليها نسمة واحدة  
من ربح الصناعة كانت المدن الكبيرة هناك نادرة ، والتجارة  
تافهة ، وحتى الصناعات اليدوية كانت في مستوى خفيض ،  
مما جعل الارستقراطية قوة وحيدة لا ينازعها أحد . وعلى  
العكس من ذلك كانت الأحوال في سائر بلاد أوروبا . فكلما  
ذهب المرء إلى الغرب كلما وجد الطبقة المتوسطة أكثر نموا ،  
حتى يصل إلى انجلترا نفسها فلا يجد فيها أوتوقراطية على  
الاطلاق . فالملك مقيد بسلطة البرلمان ، والبرلمان نفسه في يد  
حفنة من الأغنياء . وكان الفارق كبيرا بين الاوتوقراطية في  
روسيا والأغنياء الحاكمين في انجلترا ، ولكنهما كانا يشتركان  
في شيء واحد : الخوف من سواد الناس . . ومن الثورة .

هكذا كانت الرجعية مهيمنة منتصرة في أوروبا . وكان كل مظهر له أقل حظ من الحرية يحارب بأشد قسوة ، بل انه بمقتضى قرارات مؤتمر فيينا ١٨١٥ ، ألغيت بعض الجنسيات ، مثل ايطاليا ، وأدخلت ضمن الحكم الاجنبى ، وكان لابد للاحتفاظ بهذا الوضع من استعمال العنف . ولكن مثل هذا الوضع لا يمكن أن يدوم ، فلا بد من الاضطراب . وأصبحت أوروبا معبأة بالبخار ، الذى يعثر من حين الى آخر على منفذ له . وقد رويت لك من قبل قصة الاضطرابات التى وقعت سنة ١٨٣٠ ، والتى أدت الى بعض التغيرات ، مثل سقوط أسرة البوربون نهائيا فى فرنسا . ولكن هذه الاضطرابات أفرغت الملوك والباطرة وأفرغت وزراءهم ، فاندفعوا يخدمون سخط الجماهير فى وحشية بالغة . وقد رأيت خلال هذه الخطابات التغيرات الكبيرة التى كانت تحدث نتيجة للحروب أو الثورات . . .

أما الحروب فقد كانت فى الزمن الماضى إما دينية أو عائلية أو وطنية ، وإن كانت تخفى وراءها عادة بعض الأسباب الاقتصادية أيضا .

وبوصولنا الى العصور الحديثة نجد أن الحروب الدينية والعائلية قد اختفت . لم تنته الحروب طبعاً ، بل لعلها زادت فى نطاقها ، ولكن أسبابها أصبحت سياسية واقتصادية . - الأسباب السياسية مرتبطة عادة بالوطنية . كغزو دولة لدولة أخرى ، أو كصراع بين وطنيتين . ولكن حتى هذه الخلافات نجد لها أسبابا اقتصادية ، كاحتياج الدول الصناعية الى أسواق وخامات تستأثر بها .

وهكذا نجد أن العوامل الاقتصادية أصبحت - وملازمت الى الآن - هى الأسباب الأولى فى إشعال الحروب . وقد حدث نفس التطور بالنسبة للثورات . كانت الثورات قديما تحدث فى بلاط القصور : أفراد أسرة حاكمة يتآمرون ضد بعضهم البعض ويتبادلون المكائد والاعتقالات . . . أو انفجار يائس يقوم به الناس لانهاء حياة طاغية ، أو استيلاء جندى طموح على العرش بواسطة القوة المسلحة . مثل هذه الثورات كان ينهض بها أفراد قلائل ، أما عامة الناس فكانوا لا يشاركون فيها ، بل ولا يهتمون بها . فالحكام يتغيرون ولكن النظام يبقى



وحياة الناس لا تتغير . نعم ، هناك الحاكم الطاغية الذى لا يحتمل والحاكم الذى يستطيع الناس احتمالاه ولكن سواء كان الحاكم طيبا أو رديئا فان الظروف الاجتماعية والاقتصادية كانت تبقى على حالها . أى أن الثورات ، لم تكن اجتماعية .

والثورات الوطنية تنطوى على تغير أكبر من ذلك : فعين تحكم احدى الدول دولة أخرى ، فمعنى ذلك أن طبقة حاكمة أجنبية هى التى تسيطر . وهذا الوضع يلحق بالدولة المحتلة اضرارا بالغة ، اذ معنى ذلك أن تكون الدولة المحكومة مكرسة لصالح الدولة الحاكمة والطبقة الأجنبية الحاكمة

هذا الوضع يؤدى الى الثورة الوطنية ، لأنه من ناحية يؤدى كرامة أبناء الدولة المحكومة . ويحرم الطبقات البارزة فيها من الوصول الى مراكز السلطة والنفوذ ، التى لولا الحكم الأجنبى لشغلها أبناء هذه الطبقات ، والثورة الوطنية الناجحة هى التى تطرد العنصر الأجنبى وتضع العناصر الوطنية القوية بدلا منها . ومعنى ذلك أن مثل هذه الثورة الوطنية تعود بالنفع أولا وقبل كل شئ على أبناء الطبقات العليا لأنهم هم الذين يستفيدون مباشرة من خروج العنصر الأجنبى .

أما الطبقات الفقيرة فلا شك أنها تستفيد أيضا اذ لا تعود بلادهم محكومة لحساب دولة أجنبية . ولكن فائدتهم تبقى ضئيلة ، ما لم تكن الثورة الوطنية مصحوبة بثورة اجتماعية أيضا . . .

والثورة الاجتماعية شئ يختلف تماما عن الثورات الأخرى التى لا تغير شيئا سوى السطح ، هى ثورة سياسية بغير شك ، ولكنها تنطوى على شئ أكثر من ذلك ، اذ تغير تكوين المجتمع ذاته . فالثورة الانجليزية مثلا ، التى جعلت سلطة البرلمان هى العليا ، لم تكن ثورة سياسية فحسب ، بل كانت اجتماعية فى بعض نواحيها ، اذ أدت الى مشاركة الطبقة الغنية للملك فى سلطة الحكم . وبذلك ارتفعت تلك البورجوازية سياسيا واجتماعيا ، بينما لم يتل أبناء البورجوازية الصغيرة ولا عامة الناس شيئا . والثورة الفرنسية كانت ثورة اجتماعية ، بل وربما أكثر من ذلك قليلا ، فقد قلبت نظام المجتمع كله رأسا على عقب ، ولعبت الجماهير فيها دورا هاما .

وقد انتصرت البورجوازية هنا أيضا ، فقد أعادت الجماهير - بعد أن لعبت دورها - الى مكانها القديم ، وأخرجت في الوقت نفسه النبلاء أصحاب الامتيازات . .

فالثورات الاجتماعية اذا أبعد أثرا من التطورات السياسية، اذ أنها وثيقة الصلة بظروف المجتمع . والثورة الاجتماعية لا يمكن أن يخلقها فرد طموح أو جماعة معينة ، مالم تكن الجماهير مهية ومستعدة لهذه الثورة بحكم الظروف .

ولست أقصد باستعداد الجماهير أن تكون متيقظة لماستفعله بعد اخبارها به . ولكنني أقصد أن تكون الظروف الاقتصادية والاجتماعية قد وصلت الى حالة أصبحت حياتهم معها عبثا لا يجدون خلاصا منه الا في تفكير كبير . حقا ، لقد كانت الحياة خلال قرون طويلة عبثا رهيبا بالنسبة لجماهير ضخمة من الناس، احتملت هذا العبء احتمالا غريبا . كانت هذه الجماهير تشور أحيانا ، ثورات فلاحين في الغالب ، ولكنها كانت تفقد رشدها من الغضب فتنتلق مدمرة ما كانت تستطيع أن تضع يدها عليه . ولكن هذه الجماهير كانت تشور خالية من أى رغبة في تغيير النظام الاجتماعى . وان كان هذا الجهل لم يمنع انهيار تلك الاوضاع الاجتماعية مرة أخرى ، كما حدث في روما القديمة ، وفي أوروبا في العصور الوسطى وفي الهند والصين وغيرها من الامبراطوريات التى اندثرت .

وفي الماضى . كانت التغييرات الاجتماعية الاقتصادية تتم في ببطء نظرا لأن وسائل الانتاج والتوزيع والنقل ظلت دهورا طويلة دون أن تتغير تغيرا يذكر . وعلى ذلك كان الناس لايلحظون هذا التغيير البطيء ويبقون على اعتقادهم بأن النظام الاجتماعى القديم أبدي لا بديل له . كذلك ساهم الدين في وضع حالة من القداسة حول هذه النظم ، وما يصاحبها من عقائد وتقاليد . وأصبح الناس على درجة من الاقتناع بدوام هذه الاوضاع حتى انهم لم يفكروا قط في أى تغيير للنظام الاجتماعى بالرغم من تغير الظروف تغيرا كبيرا . ولكن بظهور الثورة الصناعية وتغير وسائل النقل هذا التغيير الرهيب ، أصبحت التغييرات الاجتماعية أسرع من ذي قبل . لقد قفزت طبقات جديدة الى المقدمة وأصبحت واسعة الشراء . وظهرت

طبقة من العمال الصناعيين تختلف تماما عن طبقة العمال  
اليديويين أو الزراعيين . كل ذلك أصبح يقتضى تغييرا اقتصاديا  
وسياسيا عاجلا . وأصبحت أوروبا الغربية فى حالة غريبة من  
القلق . والمجتمع الحكيم هو المجتمع الذى يقدم على التغييرات  
الضرورية اذا دعت اليها الحاجة وبذلك تفيد من التطور . ولكن  
المجتمعات ليست فى العادة عاقلة ، ولا هى تفكر تفكيرا جماعيا  
بل ان أفرادها يفكر كل واحد لنفسه ومن أجل مصلحته ، كما  
ان الطبقات التى تضم أفرادا تتشابه مصالحهم تعمل لحساب  
نفسها . فاذا كانت هناك طبقة تحكم مجتمعا من المجتمعات ،  
فأنها تريد أن تبقى حاكمة مهيمنة تستغل الطبقات الأدنى  
منها . والعقل والنظر البعيد يؤكد أن الخير فى المدى الطويل  
لا يصيب فردا الا اذا كان خيرا للمجتمع الذى يعيش فيه هذا  
الفرد ، ولكن الفرد صاحب السلطة أو الطبقة صاحبة السلطة  
لا تريد الا أن تبقى على سلطتها . وأسهل طريقة لذلك هى محاولة  
اقناع سائر الطبقات والأفراد بأن النظام الاجتماعى القائم هو  
خير نظام يمكن قيامه . وفى ذلك يساهم رجال الدين ، ويساهم  
التعليم ، حتى يصل الى اقناع الناس بعدم جدوى أى تغيير على  
الاطلاق . وما أكثر ما ينجح رجال الدين ورجال التعليم فى ذلك .  
حتى الذين يقاسون أكثر من غيرهم يصلون الى الاقتناع بحق  
النظام الاجتماعى القائم فى الاستمرار . . . يبقائهم جاثمين  
خائعين بينما يستمتع الآخرون بالحياة المترفة .

هكذا نجد أناسا يعتقدون أن النظم الاجتماعية شئ لا يتغير  
وأن فقر الأغلبية لا ذنب فيه لأحد . انها فى رأيهم «القسمة»  
أو «الحظ» أو «جزاء ما قدمت أيديهم فيما مضى» . فالمجتمع  
دائما محافظ يكره التغيير ، يحب أن يبقى حيث هو ويؤمن  
بأنه خلق ليبقى حيث هو . ومن أجل ذلك نرى المجتمع كثيرا  
ما يعاقب أولئك الذين يريدون أن يخرجوه من الوحل الذى  
يعيش فيه .

ولكن الظروف الاقتصادية والاجتماعية لا تنظر لحسن الحظ ،  
انها تمضى وتتغير ولو بقيت آراء الناس جامدة . وبالتدريج  
تتسع مسافة الحلف بين الحقيقة الواقعة وبين المعتقدات القديمة  
بحيث لا يبقى هناك مفر من عمل شئ لتقليل مسافة الحلف بين

الاثنين والا تعرض النظام للكارثة والانهيار .  
تلك هي الظروف التي تخلق الثورة الاجتماعية الحقيقية .  
فاذا وصلت الأمور الى هذا الحد فلا مفر من نشوب الثورة ،  
مهما تأخرت بفعل انتشار المعتقدات القديمة .  
أما اذا لم تتوفر هذه الظروف ، فان أى عدد من الأفراد  
لا يمكن أن يخلقها مهما بذلوا من جهود .

أما اذا انفجرت الثورة فعلا فسرعان ما يسقط القناع الذى  
كان يخفى الأوضاع الحقيقية عن العيون وسرعان ما يدخل  
الفهم الى عقول الناس . والناس اذا خرجوا من الجحر لا يلبثون  
أن يزحفوا الى الامام . وهذا هو السبب فى أن الناس فى أيام  
الثورات يتقدمون بنشاط عجيب .

هكذا تأتى الثورة نتيجة حتمية للرجعية المتحجرة . أما اذا  
تجنب المجتمع غلظة الاقتناع بدوام النظم الاجتماعية واحتفظ  
بمرونته وقدرته على التطور مع تغير الظروف ، فإنه لا يتعرض  
للثورة الاجتماعية أبدا . اذ يحل محل الثورة : التطور  
المضطرد . .

لقد استطردت فى الحديث معك عن الثورات دون أن أقصد  
والواقع أن هذا الموضوع يثيرنى ويعجبنى ، فالعالم الآن يغمره  
القلق فى كل مكان ، والنظام الاجتماعى يقف فى كثير من البلاد  
على وشك الانهيار ، مما يدعو المرء الى الاعتقاد بأن العالم يقبل  
على تطورات خطيرة .

ففى الهند ، كما فى غيرها من البلاد المستعمرة ، نجد الشعور  
الوطنى دافقا قويا . ولكن هذا الشعور القومى الدافق يتركز  
أساسا بين الطبقات المسيرة الحال . أما الفلاحون والعمال ،  
وغيرهم ممن يعيشون فى عوز دائم ، فانهم بالطبع مهتمون بعملهم  
بطونهم أكثر مما يهتمون بالاحلام الوطنية المجردة . الوطنية  
بالنسبة لهم لاتعنى شيئا مالم تحمل اليهم مزيدا من الطعام .  
وعلى ذلك فالمشكلة فى الهند اليوم ليست سياسية فقط ، بل  
اجتماعية أيضا .

لقد اندفعت فى هذا الحديث الطويل عن الثورات بمناسبة  
شروعى فى الحديث عن تلك الثورات التى غمرت أوروبا فى القرن  
التاسع عشر .

وكثير من هذه الثورات كان من نوع الثورات الوطنية ضد الغاصب الأجنبي . إلا أن الأفكار الثورية في البلاد الصناعية بالذات أدت الى مزيد من الخلاف بين طبقة العمال الجديدة والرأسماليين أصحاب الصناعات . وبدأ الناس يفكرون ويعملون في انتباه من أجل الثورة الاجتماعية .

وجاء عام ١٨٤٨ الذى يسمى فى أوروبا عام الثورات . فقد نشبت الثورات فى كثير من البلاد ، ونجح بعضها وان كان أغلبها قد انتهى الى الفشل . كانت الوطنية المقهورة وراء الثورة فى بولندا وإيطاليا وبوهيميا وهنغاريا .

كانت ثورة بولندا ضد بروسيا وكانت ثورة بوهيميا وشمال إيطاليا ضد النمسا . وقد أخذت جميعا . أما الثورة الهنغارية ضد النمسا فقد كانت أكبرها جميعا . وقد تزعمها « لوجوس كوساث » الذى يذكره تاريخ المجر كأحد الوطنيين وأبطال الحرية الخالدين . وبالرغم من سنتين كاملتين من المقاومة ، فقد أخذت هذه الثورة أيضا .

وبعد فترة أخرى من الزمن نجحت المجر على نيل استقلالها بواسطة ثورة أخرى من نوع جديد قادها زعيم اسمه « دياك » . وقد أصبحت حركة المقاومة السلبية التى تزعمها دياك ، بعد نصف قرن ، نموذجا للحركة الايرلندية ضد انجلترا . وفى سنة ١٩٢٠ عندما بدأت حركة عدم التعاون فى الهند ، ذكر كثيرون كفاح « دياك » . . . وان كان ثمة فروق كثيرة بين الطريقتين . . .

وقد نشبت ثورة أخرى فى ألمانيا أيضا سنة ١٩٤٨ ولكنها لم تكن ذات خطر ، فتم اخمادها مع وعد بإجراء بعد التعديلات لتهدئة المواطنين .

أما فى فرنسا فقد تم تغيير كبير . فمند طرد البوربون كان يحكم فرنسا الملك لويس فيليب ، وكانت ملكية شبه دستورية . وفى سنة ١٨٤٨ ثار الناس عليه وأرغموه على التنازل ، ثم أعلنت الجمهورية مرة أخرى . . . الجمهورية الفرنسية الثانية ، إذ كانت الأولى خلال الثورة .

وانتهز ابن أحد أخوة نابليون - لويس بوناپرت - فرصة الاضطراب ، فعاد الى باريس ، وتظاهر بأنه من أنصار الحرية



الكبار ، فانتخبه الفرنسيون رئيسا للجمهورية الجديدة . ولم يكن تظاهره بأنه من أنصار الحرية الا خدعة ليصل الى القوة . فلما اطمأن الى قوته ، واطمأن الى سيطرته على الجيش ، عمد سنة ١٨٥١ الى عمل انقلاب . حاصر باريس وأطلق الرصاص على الناس وأرهب أعضاء البرلمان . وفي السنة التالية أعلن نفسه امبراطورا ، وسمى نفسه نابليون الثالث . .

وهكذا انتهت الجمهورية الثانية في فرنسا ، بعد عمر قصير غير مجيد لم يدم أكثر من أربع سنوات .

ولم تقع في انجلترا خلال سنة ١٨٤٨ ثورة ما ، ولكنها تعرضت لاضطرابات ومتاعب خطيرة . ولانجلترا أسلوب خاص بهافي الرضوخ عندما تهددها بوادرا اضطراب خطير ، وبذلك تتجنب وقوعه . فدستورها المرن يسهل لها ذلك من ناحية ، كما ان الخبرة الطويلة عودت الانجليزى على أن يقبل الحل الوسط اذا

لم يعد ثمة طريق آخر أمامه . . وبذلك تجنبت انجلترا كثيرا من التغيرات الكبيرة المفاجئة التي تعرضت لها الدول الأخرى لأن دساتيرها أكثر صلابة وأبنائها أقل مرونة . .

في سنة ١٨٣٢ شهدت انجلترا اضطرابا كبيرا من اجل اصدار قانون الاصلاح الذي أعطى حق الانتخاب لعدد اكبر من المواطنين ، فبمقتضاه اقتصر حق الانتخاب على عدد من أبناء الطبقة المتوسطة ، أما العمال والأغلبية الساحقة من الناس فلم يكن لهم حق الانتخاب . . وكان البرلمان من اجل ذلك في يد حفنة من الأغنياء الذين كانوا لا يريدون فقد هذه الميزة التي يعيدهم الى مقاعد مجلس العموم في كل انتخاب دون أي عناء . .

وقد قاوم هؤلاء الأغنياء اصدار هذا القانون بكل قوتهم ومهارتهم ، وكانوا يرددون أن انجلترا سوف تنهار ، والعالم سوف ينتهي ، اذا تم اصدار ذلك القانون ! . . ووصلت انجلترا الى مرحلة الخوف من وقوع حرب أهلية . . قبل أن يوافق البرلمان على اصدار هذا القانون . . ولم تتمزق انجلترا بل ولم يتغير البرلمان كثيرا ، فقد ظل واقعا تحت سيطرة نفس الحفنة من الأغنياء . . وان كانت الطبقة المتوسطة الميسورة الحال قد نالت مزيدا من القوة . .

فلما جاءت سنة ١٨٤٨ تعرضت البلاد لهزة جديدة .. فقد قامت حركة ضخمة تريد ارغام البرلمان على الموافقة على اصطلاحات أخرى كثيرة .. وبعد أن أفزعت هذه الحركة الطبقات الحاكمة الى حد بعيد ، تم اخمادها .. ولكن السخط بين طبقات العمال ظل محتدما .. فبدأ البرلمان يصدر أول قوانين للعمال .. وهى قوانين كانت لاتفيد العمال الا قليلا ..

وفى ذلك الوقت كانت انجلترا تحصل على أرباح هائلة من تجارتها المتزايدة .. كانت قد أصبحت « مخزن العالم » كله فى التجارة .. وكانت أغلب هذه الارباح تذهب طبعا الى أصحاب المصانع ، فلا يتسرب منها الى العمال الا القليل ولكن هذا القليل على أية حال ساعد على تأجيل الثورة التى أوشكت على النشوب سنة ١٨٤٨ .. وان بقى خطرهما معلقا فى الأفق ..





## داروين وانتصار العلم

٣ فبراير ١٩٢٣ :

تعالى نترك حديث الشعراء وننتقل الى حديث العلماء ..  
فاننى أخشى أن يكون الشعراء ما زالوا معتبرين قوما غير  
نافعين .. أما العلماء فانهم صانعوا المعجزات فى هذا العصر  
هم الآن أصحاب القوة والشرف ولم يكن هذا شأنهم قبل  
القرن التاسع عشر ..

فى القرون الأولى كانت حياة العلماء فى أوروبا معرضة  
للخطر الدائم ، وكثيرا ما انتهت بفاجعة .. وقد رويت لك من  
قبل كيف أحرقت الكنيسة فى روما العالم « جيوردانو برونو »  
وبعد ذلك بسنوات ، فى القرن السابع عشر ، كاد جاليليو  
يلقى حتفه بنفس الطريقة ، لأنه قال أن الأرض تدور حول  
الشمس ! .. فلم يفلت من الحرق بتهمة الكفر الا بعد أن  
اعتذر عن نظريته ، وسحب الآراء التى نادى بها ! ..

الى هذا الحد كانت الكنيسة فى أوروبا تخالف العلم وتقاومه  
وتكبت الآراء الجديدة .. أما العلم « الرسمى » فى أوروبا  
وغيرها فقد كان يدين ببضع نظريات يجب على العلماء جميعا  
أن يسلموا بها دون أى مناقشة ! ..

ولكن العلم له طريقة أخرى فى النظر الى الأشياء ، أنه

لا يأخذ شيئاً قط على أنه قضية مسلم بها دون مناقشة ..  
أنه يدعو إلى التفكير الحر ومواصلة البحث عن الحقيقة، بواسطة  
مزيد من التجارب والاختبارات ، وواضح أن هذا الاتجاه  
يختلف تماماً عن اتجاه الكنيسة .. فليس غريباً بعد ذلك  
أن يحتدم الخلاف بين العلم والكنيسة إلى أقصى الحدود ..  
وما أحسب إلا أن التجارب العلمية كانت شيئاً عرّفه كثير  
من الناس في جميع العصور .. فانه يقال مثلاً أن الهند  
القديمة كانت متقدمة جداً في الطب والكيمياء ، ومثل هذا  
لا يمكن أن يتم إلا بعد كثير من التجارب والأبحاث .. كذلك  
أحرز الاغريق بعض التقدم في هذا الميدان ..

أما الصين فقد قرأت منذ قريب أبحاثاً مدهشة ، عن  
اكتشاف مؤلفات لبعض الكتاب الصينيين ترجع إلى ١٥٠٠ سنة  
مضت ، تثبت أن هؤلاء الصينيين كانوا يعرفون شيئاً عن  
نظرية النشوء والارتقاء ، وعن الدورة الدموية في الجسد ،  
على أننا لا نعرف حتى الآن معلومات كاملة عن هذه الأبحاث والنتائج  
الأخيرة التي وصلت إليها .. ولا يملك الإنسان نفسه من التساؤل  
إذا كانت الحضارات القديمة قد عرفت المنهج العلمي ، فلماذا  
أهمّته بعد ذلك ؟ .. لماذا لم تستخدمه لتحقيق مزيد من  
التقدم ؟ .. أم تراها لم تكن تعلق أهمية كبيرة على هذا النوع  
من التقدم ؟ ..

ما أثر الأسئلة التي تخطر على البال .. لولا أننا لا نملك  
المعلومات الكافية للإجابة عليها ! ..

وقد كان العرب مغرمين إلى أقصى حد بالتجارب ، وقد  
سارت أوروبا على نهجهم خلال العصور الوسطى .. على أن  
تجارب العصور الوسطى لم تكن علمية بالمعنى الصحيح ..  
كان هم الناس فيها منصرفاً إلى البحث عما كانوا يسمونه بـ  
« حجر الفلاسفة » الذي كانوا يعتقدون أنه سوف يحول المعادن  
الرخيصة إلى ذهب .. وكثير من الناس من أنفقوا أعمارهم  
في تجارب معقّدة أملوا في العثور على سر تحويل المعادن إلى  
ذهب ، وكانت هذه التجارب تسمى « الكيمياء » .. كذلك  
كانوا يبحثون في دأب عن « أكسير الحياة » الذي يمنح  
الإنسان الحياة الدائمة .. على أنه لا يوجد أي شيء يدل على

عنور أى انسان على حجر الفلاسفة أو أكسير الحياة ، اللهم الا  
فى القصص الخرافية ..

كانت الابحاث اذا تجرى وراء أحلام الناس فى الثروة  
والقوة والعمر الطويل .. وليس هذا من روح العلم فى شيء  
فالعلم شيء آخر غير السحر والشعوذة ..

وقد نشأ المنهج العلمى الحقيقى وتطور تدريجيا فى أوروبا  
ومن بين ألمع الأسماء فى تاريخ العلم العالم الانجليزى  
« ايزاك نيوتن » .. الذى عاش من سنة ١٦٤٢ الى سنة  
١٧٢٧ ..

لقد وضع نيوتن قانون الجاذبيه .. أى شرح لنا لماذا تقع  
الاشياء على الأرض اذا تركت معلقة فى الهواء .. وعن طريق  
هذا القانون ، وبعض قوانين أخرى تم اكتشافها ، استطاع  
أن يشرح حركة الشمس ، والاجرام السماوية .. وبدأ أن  
كل شيء يمكن تفسيره على أساس هذه النظرية .. ونال  
نيوتن عليها تشريفا كبيرا ..

ومضى العلم يعزز انتصاراته ضد الكنيسة ... ولم يعد  
ممكنا انكار اكتشافاته أو الحكم على مكتشفها بالموت ..  
ومضى كثير من العلماء يعملون فى صبر ، ويجربون ويسجلون  
الحقائق والمعارف خصوصا فى انجلترا وفرنسا ، ثم فى ألمانيا  
 وأمريكا . وانك لتذكرين أن القرن الثامن عشر كان القرن  
الذى انتشر فيه العقل بين الطبقات ، والذى بزغ فيه فولتير  
وروسو وغيرهم من الفرنسيين العباقرة الذين كتبوا فى شتى  
الموضوعات ووضعوا خميرة التفكير فى عقول الناس .. أنه  
أيضا القرن الذى تكون فى رحمه جنين الثورة الفرنسية .

وقد اتفقت هذه النظرة العقلية مع النظرة العلمية التى  
أوجدها العلماء ، واتحد الاثنان فى جبهة واحدة ضد الكنيسة  
ومن صفات القرن التاسع عشر الرئيسية ، أنه عصر العلم  
فالثورة الصناعية والتغيرات الهائلة فى وسائل النقل وغير  
ذلك كان من نتائج العلم .. فقد غيرت المصانع وسائل الانتاج ،  
وربطت السكك الحديدية والبواخر بين أجزاء العالم وضيقت  
المسافات ، وكان التلغراف الكهربائى أعجوبة أخرى ..  
واهتزت الأفكار القديمة تحت ضغط هذه التغيرات الهائلة



وتراخت قبضة الكنيسة الى حد بعيد ، فإنه من طبيعة الحياة الصناعية - على عكس الحياة الزراعية - أن تدفع الناس الى مزيد من التفكير فى العلاقات الاقتصادية ..

وفى منتصف ذلك القرن ، أو فى سنة ١٨٥٩ بالتحديد ، ظهر فى انجلترا كتاب خطير دفع بالخلاف بين النظرة العلمية والنظرة المؤمنة الى غايته .. ذلك هو كتاب « أصل الأنواع » لمؤلفه شارلز داروين ..

وداروين لا يوضع عادة بين كبار العلماء ، ذلك أنه لم يأت بجديد ..

وكثير من علماء الجيولوجيا والطبيعة عملوا قبل داروين وحصلوا على معلومات كثيرة .. ومع ذلك فإن كتاب داروين هو الذى صنع العصر كله .. فقد خلق تأثيرا عاما وساعد على تغير النظرة الى المشاكل الاجتماعية ، أكثر مما فعل أى كتاب علمى آخر ..

كان صدور هذا الكتاب بمثابة انفجار بركان عقى ، جعل داروين رجلا شهيرا ..

لقد طاف داروين بجنوب أمريكا والمحيط الهادى كعالم طبيعى ، وجمع من كل مكان كمية هائلة من المعلومات والحقائق ثم استعمل كل ما جمعه فى شرح كيف أن كل نوع من الحيوانات تغير وتطور بالاختيار الطبيعى .. كان الناس قبل ذلك يعتقدون أن كل نوع من الحيوان حتى الانسان قد خلق منفصلا عن الأنواع الأخرى وأنه بقى كما خلق دون أن يتغير فأى نوع من المخلوقات - اذا - لا يمكن أن يتحول الى نوع آخر ..

ولكن داروين أثبت بعدد من الأمثلة الحقيقية ، أن الأنواع تتغير من نوع الى آخر ، وأن هذه هى الطريقة الطبيعية للتطور وهى طريقة الاختيار الطبيعى .. فأى تغير بسيط فى نوع من الأنواع ، اذا كان نافعا لهذا النوع بأى صورة من الصور أو اذا ساعده على أن يعيش أكثر من غيره من الأنواع ، فإنه يؤدى بالتدريج الى تغير مستمر .. لأن مزيدا من هذه الأنواع المتغيرة سوف يوجد . وبعد قليل تصبح هذه الأنواع المتغيرة هى الأغلبية .. ثم تطفئ على الأنواع الأخرى ، فلا يمضى بعض

الأسلوب تتتابع التغيرات واحدا بعد الآخر ، فلا يمضى بعض الوقت الا وقد ظهر نوع جديد تماما .. وبمرور الزمن تظهر أنواع جديدة كثيرة عن طريقة البقاء للأصلح بواسطة الانتخاب الطبيعي .. وهذا التطور يمكن أن يحدث بالنسبة للنبات والحيوان .. وللإنسان أيضا .. ومن الممكن - بناء على هذه النظرية - أن يكون ثمة أصل مشترك لجميع النباتات والحيوانات التي نعرفها الآن ..

وبعد سنوات قليلة نشر داروين كتابا آخر اسمه « سلالة الإنسان » طبق فيه نظريته الأولى على الإنسان .. وهذه النظرية عن التطور والاختيار الطبيعي مقبولة الآن من كثير من الناس ، وأن لم تعد في صورتها الأولى التي وضعها داروين وأتباعه .. ومن الأمور العادية اليوم أن يستعمل الإنسان مبدأ الاختيار صناعيا لإخراج أنواع أرقى من الحيوانات والفاكهة والزهور وسائر المزروعات .. وأغلب الحيوانات والنباتات التي تنال الجوائز في المسابقات الآن تعتبر أنواعا جديدة ، تم خلقها صناعيا .. فإذا كان الإنسان يحصل على هذه النتائج ، وفي مثل هذا الزمن القصير ، فأى شيء تعجز عنه الطبيعة في عملية تطور مستمر ، وخلال مئات وآلاف من السنين ..

ان زيارة قصيرة لأى متحف للتاريخ الطبيعي كمتحف جنوب كنسجتون فى لندن مثلا ترينا كيف أن النباتات والحيوانات تعدل نفسها باستمرار لتلائم مع الطبيعة .. كل هذا يبدو لنا الآن واضحا بسيطا .. ولكنه لم يكن واضحا بسيطا هكذا منذ مائة سنة بل أن أغلب الناس فى أوروبا ما زالوا يؤمنون حتى الآن بأن العالم خلق قبل ميلاد المسيح بأربعة آلاف سنة فقط .. وان كل زرع أو حيوان قد خلق كما تعرفه الآن ..

وكل هذا لا يتلائم مع نظرية داروين فان داروين وعلماء الجيولوجيا يحسبون عمر الأرض بملايين السنين ، لا بفترة قصيرة تبلغ ستة آلاف سنة .. وقد أدى ذلك الى اضطراب عظيم فى عقول الرجال والنساء .. وكثيرون جدا من الناس الطيبين وقفوا حائرين لا يعرفون ماذا يصنعون ؟ .. إيمانهم

القديم يطالبهم أن يعتقدوا فى أى شىء ، وعقلهم يقول شيئا آخر .. والناس اذا آمنوا بعقيدة ما ، ثم تعرض ايمانهم لهزة عنيفة شعروا باليأس والتعاسة والضياع .. اذ لا يجدون ارضا صلبة يقفون عليها ..

هكذا احتدم النقاش والخلاف بين رجال العلم ورجال الدين فى انجلترا وغيرها من بلاد أوروبا .. وأظن أنه ليس هناك شك فى النتيجة فان العالم الجديد عالم الصناعة والآلات والنقل السريع يقوم على العلم ، فليس من الممكن رفض هذا العلم ..

انتصر العلم اذا على طول الخط .. وأصبحت كلمات « الاختيار الطبيعى » و .. و .. « البقاء للأصلح » شائعة فى القاموس العادى للناس ، الذين كثيرا ما يستعملون هذه العبارات دون أن يدركوا تماما أى معان تنطوى عليها .. ومن الغريب أن الطبقات الحاكمة لم تتأخر عن تفسير نظرية داروين بحيث تناسب مصالحها .. وبحيث تجعلها دليلا جديدا يؤكد تفوقهم : أنهم بغير شك أقوى من الآخرين وأقدر فى معركة الحياة ! .. أنهم قد وصلوا بحكم قانون « الاختيار الطبيعى » الى القمة وأصبحوا هم الطبقة الحاكمة ! .. الطبقة التى تحكم الطبقات الأخرى والجنس الذى يحكم اجناسا أخرى وجد فى هذه النظرية حجة جديدة له . بل لقد أصبحت هذه النظرية حجة للاستعمار نفسه : فابناء الجنس الأبيض يعتقدون أنهم كلما زادوا سطوة وقوة كلما كانوا أكثر تقدما فى مدارج الرقى الانسانى !! .. انها فلسفة كريهة بغير شك ، ولكنها تفسر كثيرا من سلوك الاستعمار الغربى فى آسيا وأفريقيا . وقد تعرضت نظريات داروين لنقد كثير من العلماء . ولكن الخطوط الرئيسية فيها ما زالت صامدة .. ومن نتائج الأخذ بهذه النظرية أنها جعلت الناس يؤمنون بفكرة التقدم ، بأن الانسان والمجتمع بل والعالم كله يسير الى الأمام ، من الحسن الى الأحسن .. على أن هذه الفكرة لم تكن وائسلة نظريات داروين وحدها .. فان الاكتشافات العلمية والثورة الصناعية كلها ساهمت فى اعداد عقود الناس لتقتل هذه النظرية ... فلما جاءت نظرية داروين وجعلت الأرض مهياة لها . وأصبح

الناس يتصورون أنفسهم سائرين الى الأمام من نصر الى نصر نحو الكمال الانساني ، مهما كان نوع هذا الكمال ! .  
ويجب أن نلاحظ أن فكرة التقدم هذه كانت جديدة تماما  
انها لم توجد من قبل في أوروبا أو آسيا ، أو في أي حضارة  
قديمة .. في أوروبا حتى ظهور الثورة الصناعية .. كان  
الناس ينظرون الى الماضي على أنه المثل الأعلى . كانوا يعتقدون  
أن عصر الاغريق والرومان هو أزهى عصور البشر وأكثرها  
حضارة وثقافة ، وأن العالم يتأخر وينحط ويسير من سيئ  
الى أسوأ ..

وفي الهند نجد نفس الفكرة - فكرة الانحطاط والعصر  
الذهبي الذي مضى والأساطير الهندية كلها تقدر الزمن  
دائما بالحديث عن عصر باهر مجيد « ستايا يوجا » ثم تنتهي  
الى العصر الحاضر وتسميه عصر الشيطان « كالا يوجا » ..  
ففكرة التقدم الانساني اذا فكرة جديدة تماما .. ومعرفتنا  
الحالية بالتاريخ القديم تجعلنا نؤمن بهذه الفكرة ..

ومع ذلك فإن معلوماتنا حتى الآن يشوبها كثير من النقص  
وربما لو تكاملت لدينا المعلومات لتغيرت فكرتنا بعض الشيء  
بل اننا لانجد اليوم في هذا الايمان بالتقدم نفس الحرارة  
التي كانت تملؤه في النصف الثاني من القرن التاسع عشر .  
يؤمن الناس من يقول الآن : اذا كان هذا التقدم يدفعنا  
الى أن ندمر بعضنا البعض على هذا النطاق الواسع الذي  
رأيناه في الحروب العالمية ، فلا شك أن هناك عيبا ما في هذا  
التقدم ..

وناس آخرون يقولون الآن أن قول داروين بأن البقاء  
للأصلح ، ليس معناه بالضرورة .. أن يكون البقاء  
للأحسن ..

على أن الذي يهمنا في النهاية هو أن الاقتناع القديم بوجود  
مجتمع ثابت لا يتغير ، قد نجاه العلم جانبا ، وحل محله  
الايمان بمجتمع ديناميكي متغير ..

وبمناسبة حديثي هذا عن نظرية داروين في أصل  
الانواع قد يكون من الطريف أن أروي لك ما كتبه فيلسوف  
صيني اسمه « تسون تسي » في هذا الموضوع منذ ٢٥٠٠ سنة

أى قبل المسيح بستة قرون ، وفى زمن بوذا تقريبا ..  
قال الفليسوف الصينى :

« كل الأشياء مبتدعة من نوع واحد .. هذا النوع الواحد  
تعرض لكثير من التغيرات التدريجية المستمرة ، حتى انتهى  
الى كل هذه الأشياء المختلفة الأشكال .. هذه الأشياء لم  
تشكل وتختلف مرة واحدة ، بل على العكس ، قد اختلفت  
خلال التغير التدريجى ، جيلا بعد جيل !! » ..

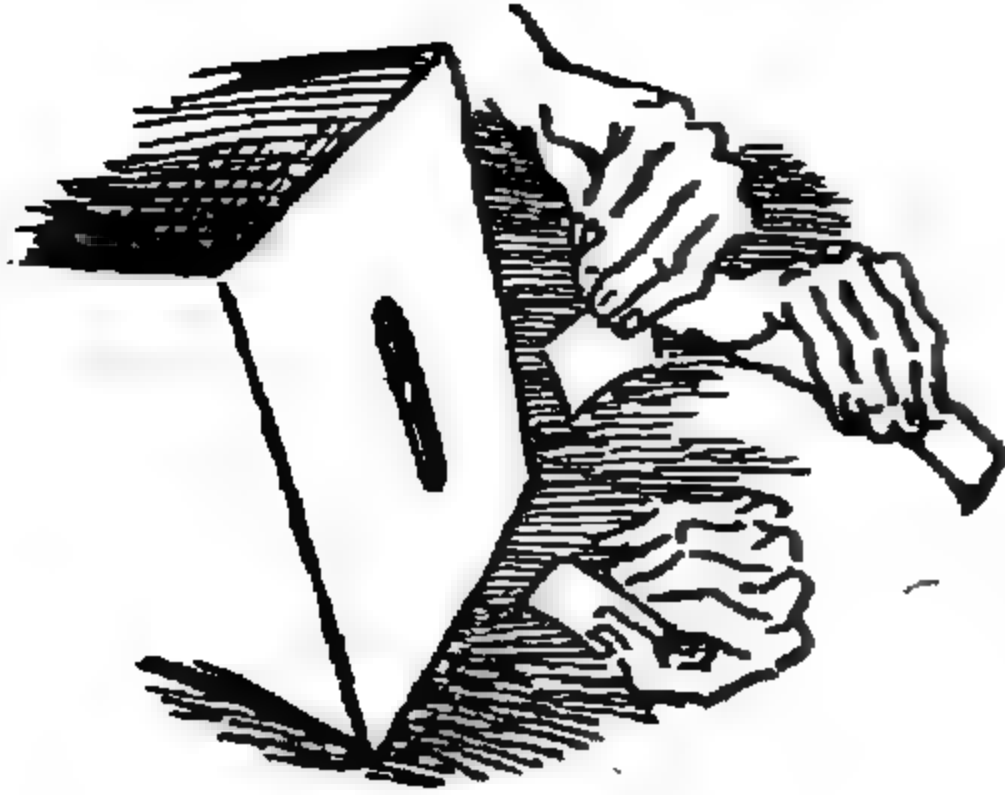
هذا الكلام كما ترين قريب جدا من نظرية داروين ! ..  
وانه لمن الغريب أن يصل ذلك البيولوجى الصينى القديم الى  
هذه النتيجة التى كان على العالم أن يقضى ٢٥٠٠ سنة  
أخرى قبل أن يعود فيكتشفها من جديد ! ..

لقد ضاعف العلم من سيطرة الانسان على الطبيعة ولكن  
الانسان بكل قوته هذه لم يعرف كيف يسيطر على نفسه ..  
فمضى يسيىء التصرف ويضيع خيرات العلم فيما لا ينفع ..  
ولكن العلم بالرغم من ذلك مضى قدما فى موكبه ، وفى خلال  
مائة وخمسين عاما أحدث فى العالم من التغير ما لم تحدثه  
آلاف السنين من قبل ..

وما زال العلم ماضيا حتى الآن الى الأمام ، وربما بسرعة  
أكبر .. فلا يكاد الانسان يشتري آلة ويركبها ويعدها للعمل  
حتى تكون قد أصبحت طرازا قديما بما ظهر بعدها من آلات  
أحدث وأقدر .. وما نحن نرى الكهرباء تحل محل البخار  
فى كل شئ .. مما سوف يؤدى الى ثورة أخرى فى الصناعة  
واليوم .. نرى آلاف مؤلفة من العلماء يعملون بغير كلل  
فى كل فروع العلم .. وأكبر اسم الآن بين هؤلاء العلماء  
هو البرت اينشتين الذى نجح فى تعديل نظرية نيوتن التى  
أشرنا اليها من قبل ..

وقد بلغ من سرعة التقدم العلمى .. ان العلماء أنفسهم قد  
أخذهم الروع ، وفقدوا كبرياءهم الأول ! .. انهم يشكون  
الآن فى كل نتيجة يصلون اليها ، وكل مستقبل يتنبؤون به !  
ولكن هذا الشك وليد القرن العشرين ووليد أيامنا الراهنة  
فحسب أما القرن التاسع عشر ، فقد ركع البشر فيه أمام  
العلم ، معتقدين أنه الرب الجديد !! ..





## تقديم الديمقراطية

١٠ فبراير ١٩٣٣ :

رويت لك في خطاب سابق لمحات عن تقدم العلم في القرن التاسع عشر .. وأريد الآن أن أحدثك عن ناحية من نواحي التقدم في هذا القرن ، وأعني تقدم الفكرة الديمقراطية .. ولعلك ما زلت تذكرين حديثي لك عن حرب الأفكار في فرنسا في القرن الثاني عشر ، وعن « فولتير » أعظم كتاب هذا العصر ومفكره ، وآخرين غيره من الذين تحلوا بالمعتقدات القديمة عن الدين والمجتمع ، والذين قدموا في جرأة عجيبة أفكارا جديدة ..

وقد ساد هذا التفكير في فرنسا في ذلك الوقت على نطاق واسع .. أما في ألمانيا فقد كان الفلاسفة مهتمين بمسائل فلسفية أشد تعقيدا .. وفي إنجلترا كانت التجارة والأعمال في تزايد مستمر ، والناس هناك غير مغرمين بالتفكير ما لم تضطرهم الظروف الى التفكير اضطرارا ! .. ومع ذلك فقد ظهر في إنجلترا في النصف الثاني من القرن

الثاني عشر كتاب خطير . ذلك هو كتاب « آدم سميث » عن ثروة الأمم .. وهو ليس كتابا في السياسة ، ولكن في الاقتصاد السياسي .. فحتى ذلك الوقت كان الاقتصاد كغيره من العلوم ، مختلطا بالدين وبالأدب ، مما جعله عرضة للكثير من الاضطراب والخلط .. ثم جاء آدم سميث فعالج الاقتصاد معالجة علمية ، متحاشيا كل التعقيدات الأدبية ، محاولا أن يعثر على القوانين الطبيعية التي تتحكم في الاقتصاد ، والاقتصاد - كما لا بد تعرفين - يتحدث عن دخل الأفراد ونفقاتهم ، أو دخل الدولة كلها ونفقاتها عما ينتج الناس وما يستهلكون ، عن علاقاتهم بغيرهم من الدول وبغيرهم من الناس .. وكان آدم سميث .. يؤمن بأن كل هذه العمليات المعقدة تتم طبقا لقوانين طبيعية محددة سجلها في كتابه .. وكان يؤمن أيضا بأنه لا بد من اعطاء الحرية الكاملة للحياة الصناعية حتى تؤتي هذه القوانين نتائجها .. وهو مذهب « دعهم يعملون » الذي حدثت عنه من قبل ..

وكتاب آدم سميث هذا لا شأن له بالأفكار الديمقراطية الجديدة التي كانت تبلور في ذلك الوقت في فرنسا . ولكن هذه المعالجة العلمية لمشكلة من أهم المشاكل التي تؤثر في مصائر الأفراد والشعوب ، تدل على أن الإنسان كان أخذا في اتجاه جديد غير الاتجاه اللاهوتي القديم .. وآدم سميث يعد الآن أبو علم الاقتصاد ، وقد أثر في كثيرين جدا من رجال الاقتصاد الانجليز في القرن التاسع عشر ..

وقد ظل علم الاقتصاد الحديث قاصرا على الأساتذة وعلى عدد قليل من خاصة المثقفين ، ولكن الأفكار الديمقراطية الجديدة كانت في ذلك الوقت تنتشر بسرعة .. ثم جاء نجاح الثورة الأمريكية ، الثورة الفرنسية فكان بمثابة دعاية واسعة اكتسبت هذه الأفكار شعبية هائلة .. فقد هزت الناس تلك الكلمات الرنانة التي احتوى عليها اعلان الاستقلال الأمريكي واعلان حقوق الإنسان الفرنسي .. كانت هذه الكلمات بمثابة رسالة خلاص للملايين من المظلومين والمستعبدين ، فكل من الوثيقتين تتحدث عن الحرية والمساواة وحق كل فرد في أن يستمتع بسعادة .. ومع أن اعلان هذه الحقوق الآن لم يؤد

مباشرة الى فوز الناس بها . ( بل أن الذين يستمتعون بهذه الحقوق الآن ، وبعد قرن ونصف من اعلانها ، ما زالوا قليلين ) ! .. فقد كان مجرد اعلان هذه الحقوق عملا عظيما ، ياعشا على الأمل ..

لقد كانت الفكرة القديمة في أوروبا وفي كل مكان ، وأنهم السائد للمسيحية وغيرها من الأديان ، أن الخطيئة والشقاء قدر مكتوب على الانسان . وبدأت الأديان - بهذا التفسير - وكأنها تخص التعاسة والشقاء في هذا العالم بمركز دائم ممتاز .. وكان كل ما تعد به البشر من جزاء ، مكانه في عالم آخر .. أما في هذا العالم فقد كان علينا أن نصبر على قدرنا وأن لا نعمل على أي تغيير جوهري .. كانت تشجيع الاحسان والتصدق على الفقراء ولكنها لا تقدم أي فكرة للقضاء على الفقر ذاته أو على النظم التي تؤدي الى هذا الفقر ..

والديمقراطية لا تزعم أن كل الناس سواء .. وهي لا تستطيع أن تزعم ذلك ، إذ أنه من الواضح جدا أن بين الناس فروقا كثيرة .. هنالك فروق جسدية تجعل من الرجال من هم أقوى من غيرهم ، وفروق عقلية تجعل بعض الناس أذكى أو أحكم من سواهم ، وفروق اخلاقية تؤدي الى وجود من هم أقل أنانية من الآخرين ، وإن كان جانبا كبيرا من هذه الفروق يعود الى ظروف التربية والتعليم ..

خذي ولدين أو بنتين علي درجة واحدة من الاستعداد ، واعطي احدهما تعليما واحرمي الآخر من التعليم ، وسوف ترين بعد سنوات قليلة ان ثمة فارقا هائلا بين الاثنين أو أعطى الواحد طعاما صحيا كافيا والآخر طعاما رديئا ناقصا .. وسترين ان اولهما سينشأ قويا سليما صحيحا في حين يصيب الآخر ضعيفا يائسا عليلا . اذا فالتربية والثقافة ، والبيئة التي ينشأ فيها الانسان ، تتسبب في خلق كثير من الفروق بين الناس الى حد كبير . كل هذا ممكن . ولكن فيما يتعلق بالفكرة الديمقراطية ، نجد أنها تعترف بأن الافراد ليسوا في الحقيقة متساوين ، ولكنها مع ذلك تعطيهم جميعا نفس القيمة السياسية والاجتماعية . فاذا سلمنا بهذه الفكرة الديمقراطية كاملة فسوف يؤدي بنا ذلك الى نتائج ثورية خطيرة .

ولسنا هنا بصدد تقصى هذه النتائج جميعا ، ولكن أبسط نتيجة لها هي أن يكون لكل مواطن الحق . في أن يعطى صوته في انتخاب الحكومة أو البرلمان الذي يمثل الشعب . فالصوت الانتخابي هو رمز القوة السياسية ، وإذا أعطينا كل مواطن حق التصويت فمعنى ذلك أننا ساوينا بين الجميع في القوة السياسية . وهكذا كان أول مطالب الديمقراطية خلال القرن التاسع عشر هو المساواة بين الجميع في حق التصويت . ولكن الذي حدث ، أن معظم الذين نالوا حق التصويت اكتشفوا أن الأمر بالنسبة لهم لم يتغير كثيرا ! فبالرغم من أنه قد أصبح من حقهم أن يشتركوا في الانتخابات ، فقد ظلوا بعيدين عن أى نفوذ فى الدولة أو ليس لهم من النفوذ الا القليل . .

كان الصوت قليل النفع بالنسبة للرجل الجائع ، وظل أصحاب السلطة الحقيقة هم أولئك الذين يفيدون من جوعه ويجعلونه يفعل أى شئ يروونه فى مصلحتهم . وهكذا ظهر أن القوة السياسية التى يمنحها هذا الصوت ليست الا ظلا لا حقيقة له ، مادام مجردا من القوة الاقتصادية ، وأن أحلام الديمقراطيين النبيلة عن المساواة التى سوف يحققها تعميم حق الانتخابات ، لم تسفر عن شئ !

على أننى قد سبقت الحوادث قليلا ، فهذا التطور الأخير لم يظهر الا فيما بعد ، أما فى أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر ، فقد كانت حماسة الديمقراطيين لعقيدتهم هائلة ، وكان الاعتقاد سائدا بأن الديمقراطية سوف تجعل كل واحد من المواطنين حرا مساويا لغيره ، وإن الحكومة سوف تعمل من أجل سعادة الجميع .

وكانت الحملة فى القرن الثامن عشر عنيفة على أوتوقراطية الملوك والحكومات وعلى الطريقة التى كانت تستغل بها سلطتها المطلقة . . وكان من نتائج ذلك ان نصت اعلانات حقوق الانسان على الحقوق الفردية . ولعل فى اعلان الحقوق الفرنى والامريكى بعض الخطأ من هذه الناحية . ففى مجتمع معقد كالذى نعيش فيه ، ليس من السهل أن تفصل بين الافراد ونعطى كلا منهم حرية كاملة .

فهذا الوضع سوف يؤدي الى تصادم مصالح الأفراد بمصالح المجموع . ومهما كان الأمر فقد دافعت الديمقراطية دفاعا عنيفا عن الحرية الفردية . .

وقد تأثرت انجلترا التي كانت متخلفة في التفكير السياسي خلال القرن الثامن عشر ، بالثورتين الأمريكية والفرنسية . وكان أول أثر بدا عليها ، هو الخوف من أن تؤدي هذه الديمقراطية الجديدة الى ثورة اجتماعية في الجزيرة نفسها ، فأصبحت الطبقات الحاكمة أكثر رجعية ومحافظه من ذي قبل . ولكن الأفكار الجديدة ظلت تنتشر بين المثقفين . وظهر في ذلك الوقت رجل انجليزي مرموق اسمه « توماس بين » كان يعيش في أمريكا خلال الحرب الأهلية . وقام بمساعدة الثوار هناك . وكان مسئولاً الى حد كبير عن توجيه الأمريكيين نحو فكرة الاستقلال التام . فلما عاد الى إنجلترا ألف كتاباً اسمه « حقوق الإنسان » دافع فيه عن الثورة الفرنسية التي كانت قد بدأت في ذلك الوقت ، وهاجم الارستقراطية ، ودعا الى الديمقراطية . ومن أجل ذلك طاردته الحكومة الانجليزية ، ففر الى فرنسا وفي باريس لم يلبث أن أصبح عضواً في المجلس الوطني الذي كان يتزعم الثورة ، ولكن اليقاعية المتطرفين القوا به الى السجن سنة ١٧٩٣ ، حين عارض في اعدام الملك لويس السادس عشر . وفي سجون باريس ألف كتاباً ثانياً أسماه « عصر العقل » هاجم فيه التفكير الديني . ولما سقط روبسبير وأعدم ، أطلق سراح توماس بين . ولما كان وجوده في فرنسا قد جعله بعيداً عن متناول المحاكم الانجليزية ، فقد حكمت هذه المحاكم بالسجن على الناشر الذي قام بطبع هذا الكتاب في إنجلترا . فمثل هذا الكتاب كان يعد خطراً على المجتمع ، اذ كان التفكير الديني يعتبر ضرورياً لبقاء الفقراء في مكانهم ، وقد دخل السجن كثيرون ممن حاولوا نشر كتاب « بين » كان من بينهم عدد من النساء .

ومن الطريف أن نذكر أن الشاعر شيلي كتب رسالة طويلة يعترض فيها على هذه الاحكام . . كانت الثورة الفرنسية هي أم المبادئ الديمقراطية التي انتشرت في أوروبا خلال النصف الاول من القرن التاسع عشر



وبالرغم من أن الظروف في فرنسا قد تغيرت بسرعة إلا أن مبادئ الثورة ظلت تتوالد وتنتشر . .

كانت هذه الأفكار بمثابة رد فعل لطغيان الملوك وكانت مبنية على أسس سابقة على ظهور الصناعة . ولكن الصناعة الحديثة - جاءت فقلبت النظم القديمة رأسا على عقب .

ومن الغريب أن الديمقراطيين المتطرفين في أوائل القرن التاسع عشر ، لم ينتبهوا لهذا التغير العميق ، وظلوا يرددون العبارات الأخاذة التي صاغتها الثورة وميثاق حقوق الإنسان . فهل بدا لهم هذا التغير ماديا بحتا ، لاصلة له بالمطالب الروحية والسياسية التي كانت تنادى بها الديمقراطية؟! ولكن الأشياء المادية لها واقع صارم يرفض أن يتجاهله أحد! أنه لمن الممتع أحيانا أن نلاحظ كم هو صعب على الناس أن يتركوا معتقداتهم القديمة المتداعية ويفلقون أعينهم عن الظروف المتطورة .

يرفضون أن يروا شيئا . انهم قد يكافحون من أجل القديم ولو كان هذا القديم ضارا بهم . انهم قد يقبلون أى شيء ، إلا أن يسلموا بالأفكار الجديدة ويكيفوا أنفسهم بما يلائمها . أن للمحافظة على القديم سلطانا خارقا حتى على المتطرفين ، الذين يحسبون أنفسهم متقدمين أنهم كثيرا ما يلتصقون بالمبادئ القديمة ليتقبلوا معتقدات جديدة! انهم يغلقون عيونهم وعقولهم ولا عجب بعد ذلك أن يكون التطور بطيئا على الدوام ، وأن توجد مسافة واسعة من الحلف بين أحوال الناس الحقيقية وبين معتقداتهم ، الأمر الذى يؤدي الى خلق هذه المواقف الثورية . هكذا بدت الديمقراطية للكثيرين ، مجرد استئناف لمبادئ الثورة الفرنسية . وعجز هؤلاء الديمقراطيون عن مجاراة الظروف الجديدة هو الذى أدى الى ضعف الديمقراطية فى نهاية القرن التاسع عشر ، ثم الى كفر الكثيرين بها خلال هذا القرن العشرين . .

وعندنا فى الهند اليوم ، ما زلنا نجد كثيرين من الزعماء المتقدمين يرددون كلمات الثورة الفرنسية وحقوق الإنسان ، غير معترفين بكل ما حدث منذ ذلك التاريخ . .

وقد كان طبيعيا أن يحتكم الديمقراطيون الأوائل فى

كل شيء الى العقل ماداموا يدعون الى حرية الفكر والقول  
والتعمير ..

وفي هذا اتفقت الديمقراطية مع تقدم العلم ، وبدأ الناس  
يتجاسرون على انتقاد الانجيل نفسه ، كأنه كتاب كغيره من  
الكتب ، لا يجب تقبله تقبلا أعمى دون تفكير . ووصل نقاد  
الانجيل الى نتيجة هي . ان الانجيل عبارة عن مجموعة من  
الوثائق كتبها أفراد متعددون في عصور مختلفة ! .. وقالوا  
أيضا ، أن المسيح لم يكن يرمي الى ايجاد ديانة جديدة ! ..  
ولما كانت الأسس الدينية القديمة قد ترعزعت تحت تأثير  
العلم ، فقد كان طبيعيا أن تبذل محاولات كثيرة  
لوضع فلسفة جديدة تحل محل الدين القديم . قام  
بأحدى هذه المحاولات فليسوف فرنسي اسمه أوجست كونت  
عاش من سنة ١٧٩٨ الى سنة ١٨٥٧

كان كونت يعتقد أن المعتقدات الدينية القديمة قد أصبحت  
هيئا عتيقا ولكنه كان يعتقد أيضا أنه لا بد من وجود عقيدة ما،  
كضرورة اجتماعية ، فدعا الى « دين الانسانية » وأطلق عليه  
اسم « الموضوعية » وقال أن هذا الدين يقوم على الحب والنظام  
والتقدم ، وأنه ليس فيه شيء خارق لأنه يقوم على أساس علمي  
ككل فكرة في القرن التاسع عشر ، وعلى أساس ارتقاء الجنس  
البشري . ولم يصبح دين « كونت » عقيدة الا لعدد قليل من  
المتقنين فقط ، ولكن أفكاره بوجه عام كان لها تأثير عظيم في  
الفكر الاوروبي كله وقد كان في الواقع بدء علم الاجتماع الذي  
يهتم بالمجتمعات الانسانية والثقافية .

وبعد « كونت » ظهر نصير آخر له هو « جون ستيوارت  
ميل » الفيلسوف والاقتصادي الانجليزي الذي عاش من سنة  
١٨٠٦ الى ١٨٧٢ كان ميل متأثرا بتعاليم كونت وبآرائه  
الاجتماعية .

وقد حاول أن يدفع المدرسة الانجليزية في الاقتصاد السياسي  
نحو وجهة جديدة ، غير التي كانت تسير عليها منذ آدم سميث  
بإدخال جانب من التفكير الاجتماعي على التفكير الاقتصادي .  
وقد اشتهر بأنه زعيم نظرية جديدة بدأت قبل ذلك بقليل في  
انجلترا ووصلت الى ذروتها على يده وهي مدرسة تتوخى

تحقيق « أكبر قسط من السعادة لأكبر عدد من الناس » كما يقول شعارها ، وكان هذا الشعار عندها هو الامتحان الحقيقي للتفرقة بين الخطأ والصواب ، فالعمل يعتبر صوابا بقدر ما يحقق للناس من سعادة ، ويعتبر خطأ بقدر ما يحرم الناس من السعادة ، والمجتمع والحكومة يجب أن يقوم كل منهما على هذا الأساس ، أساس تحقيق أكبر قسط من السعادة لأكبر عدد من الناس . .

وهذه الفكرة ليست هي الفكرة الديمقراطية الأولى بالضبط التي كانت تدعو الى حقوق متساوية لجميع الافراد ، فتحقيق أكبر قسط من السعادة لأكبر عدد من الناس قد يعنى التضحية أو الشقاء لعدد أقل من الناس . وأنا أشير الى هذا الفارق فحسب ، دون أن أفكر فى مناقشته فالديمقراطية على أية حال تعنى حق الاغلبية .

وكان جون ستيوارت ميل مدافعا قويا عن الفكرة الديمقراطية فيما يتعلق بالحرية الفردية . وقد وضع كتابا صغيرا أسماه «فى الحرية » لم يلبث أن ذاعت شهرته سأقتطف لك منه فقرة عن حرية القول والرأى . .

« ان أسوأ ما فى كبت الرأى هو أنه يعد سرقة للجنس البشرى فما زال الخير الناتج عن الفكر أكثر بكثير من الشر ، والرأى الممنوع اذا كان صوابا ، فقد أضعنا فرصة استبدال هذا الصواب بالخطأ القائم . واذا كان خاطئا فقدنا ما هو أهم ، ألا وهو : الاقتناع بالصواب الذى نحن فيه بمقارنته بالخطأ . انه لا يمكن أبدا الجزم بأن الفكر الممنوع خطأ . . ولو جزمنا بذلك ، فان منعه يعد شرا ، بالرغم من ذلك !»

أنه كما ترين ليس تفكير رجل مؤمن ، ولكنه تفكير رجل فيلسوف ، باحث عن الحقيقة ! . .

وبعد . . لقد ذكرت لك عددا قليلا من أسماء المفكرين الكبار الذين ظهوروا فى غرب أوروبا فى القرن التاسع عشر ، لاظهرك على الافكار التي كانت سائدة فى ذلك الوقت ، ولتكون لك بمثابة علامات الطريق ، فى عالم التفكير . ولكن هذه الافكار لم تتعد أول الأمر الطبقات المثقفة . ثم تسربت بعد ذلك عن طريق المثقفين الى الآخرين . وبالرغم من أن تأثير هذه الافكار المباشر

على الجماهير كان ضعيفا ، الا أن آثارها غير المباشرة كانت هائلة بل أن تأثيرها المباشر فى بعض الحالات كان عظيما ، اذا أدت الى تعميم حق الانتخاب ..

ولما تقدمت السن بالقرن التاسع عشر ، ظهرت حركات وآراء جديدة ، ظهرت حركة الطبقة العاملة ، والاشتراكية . وقد أثرت هذه الحركات والنظريات الجديدة على التفكير الديمقراطي السائد كما تأثرت به . ومن الناس من ينظرون الى الاشتراكية كبديل للديمقراطية ومنهم من يعتبرها جزءا ضروريا متمماتها . وقد رأينا - كيف كان الديمقراطيون ممثلين ايماننا بالحرية والمساواة ، وحق كل فرد فى السعادة .

ولكنهم سرعان ما أدركوا أن السعادة لا تتحقق بمجرد اعتبارها حقا للجميع . فبعد كل شيء ، كان لابد من قسط مناسب من الحياة المادية . والانسان الجائع لا يمكن أن يكون سعيدا .. مما دفعهم الى التفكير فى أن السعادة تتوقف على وجود توزيع عادل للثروات بين الناس ، وهذا أدى بهم الى الاشتراكية ، وهى نظرية يجب أن تنتظر رسالة تالية :

وفى النصف الاول من القرن الثامن عشر ، تحالفت الديمقراطية والوطنية فى كل مكان قام فيه الصراع من أجل الحرية . ومازىنى الايطالى مثل دقيق لهذا النوع من الوطنيين الديمقراطيين . وحين تقدم هذا القرن فقدت الوطنية هذه الصفة الديمقراطية ، وأصبحت أكثر عدوانا وتسلطا . وأصبحت الدولة هى الاله الذى يجب أن يعبد كل مواطن ..

ولقد قاد رجال الاعمال الانجليز الصناعة الحديثة دون أن يكونوا معجبين اطلاقا بالمبادئ الديمقراطية العالية أو حق الناس فى الحرية . ولكنهم اكتشفوا ان اعطاء الناس مزيدا من الحرية يعود بالخير على مصالحهم ، فهى ترفع مستوى العمال وتعطيهم الاحساس بالاستقلال ، وتجعلهم أكثر صلاحية لعملهم الدقيق . كذلك انتشر التعليم الشعبى للحصول على مزيد من الكفاية الصناعية .

ولما أدرك رجال الاعمال الانجليز هذه الحقيقة وافقوا على منح الناس هذه الحقوق !



## ظهور الاشتراكية

١٣ فبراير سنة ١٩٣٣

حدثتك في الرسالة السابقة عن تقدم الديمقراطية ،، ومرة أخرى ، أحب أن أذكرك ، في هذه الرسالة بأنه كان تقدما شاقا كإفح الديمقراطيون من أجله كثيرا . فالذين لهم مصلحة في نظام قائم يرفضون أى تغيير له ، بل ويقاومونه بكل مايسعهم من القوة . وكل تقدم أو تحسن معناه أن على النظام القائم ، أو الحكومة القائمة، أن تخلى مكانها لما هو أحسن . والذين يريدون تقدما من هذا النوع لابد لهم من مهاجمة النظم القديمة والعادات الموروثة .

وهكذا يؤدي بهم الطريق الى الانكار المستمر للظروف السائدة والى الصراع المرير مع أولئك الذين يستفيدون من بقاء تلك الظروف .

ولقد قاومت الطبقات الحاكمة فى أوروبا التقدم خطوة خطوة . فى انجلترا مثلا ، لم تسلم الطبقات الحاكمة بالمطالب السابقة الا حين أدركت أن مقاومتها لن تؤدي الا الى ثورة عنيفة .



وأذكرك بشيء آخر . ان هذه المبادئ الديمقراطية كانت خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر قاصرة تقريبا على المثقفين . أما عامة الناس فقد تأثرت حياتهم تأثرا شديدا بنمو حركة التصنيع ، اذ هجروا الارض متجهين الى المصانع . . . وبدأت طبقة من العمال الصناعيين تنمو في مدن صناعية كريهة وغير صحية . كانت تنشأ على الاغلب بجوار مناجم الفحم . وقد أخذ هؤلاء العمال يتغيرون بسرعة ، وتكون لهم عقلية جديدة ، حتى أصبحوا شيئا مختلفا تماما عن الفلاحين والصناع اليدويين ، الذين احتشدوا في المصانع تحت وطأة الجوع . وكما كانت انجلترا أسبق الدول في اقامة المصانع ، فقد كانت أسبقها في نمو هذه الطبقة من العمال الصناعيين .

وكانت الاحوال في المصانع مرعبة ، وبيوت العمال أوجحورهم رديئة جدا . كان البؤس ضاربا أطنابه بينهم . والاطفال الصغار والنساء يضطرون الى العمل ساعات طويلة بلا شفقة . ومع ذلك فقد كانت كل المحاولات التي تبذل لتحسين حالة هذه المصانع والبيوت عن طريق التشريع ، تقاوم بشدة من أصحاب المصانع ، وكانوا يقولون ان مثل هذه التشريعات تعتبر اعتداء مخجلا على حقوق الملكية ! حتى محاولة ادخال الشروط الصحية في البيوت التي يسكنها العمال ، كان أصحاب المصانع والبيوت يقاومونها على هذا الاساس ذاته ! . . .

كان العمال الانجليز التعساء يموتون موتا بطيئا من الجوع وارهاق العمل ، وبعد الحروب النابليونية كانت انجلترا نفسها مرهقة ، واقتصادها محطما والعمال يقاسون أكثر من سواهم . وفكر العمال في انشاء هيئات تدافع عنهم وتكافح من أجل تحسين حالتهم . وفي الزمن القديم كانت هناك هيئات للصناع والعمال المهرة ، ولكنها كانت شيئا يختلف عن هذه المنظمات الجديدة تمام الاختلاف . ومع ذلك فربما كانت ذكرى هذه الهيئات القديمة هي التي أوحى الى عمال المصانع فكرة تكوين منظمات منهم . ولكنهم منعوا من ذلك . فقد كانت الطبقات الانجليزية الحاكمة ترتعد من الثورة الفرنسية ، حتى انها سنت قوانين تحرم على العمال حتى مجرد الاجتماع لمناقشة آلامهم الرهيبة .

كان القانون والنظام فى انجلترا - كما هو الآن فى الهند هو السبب الوجيه الذى يديه أولئك القابضون على السلطان للاحتفاظ بسلطانهم ، وبأرواحهم !

ولكن القوانين التى تمنع العمال من الاجتماع والمناقشة لم تحسن أحوالهم . كل ما صنعتة أنها أسخطتهم ، ودفعتهم الى اليأس ، فأسسوا جمعيات سرية !

كانوا يقسمون فى تلك الجمعيات السرية على الكتمان والاجتماع فى جوف الليل ، فى أماكن غير مطروقة . فاذا خانهم أحد أو ضبطوا مجتمعين تعرضوا لمحاكمات تتهمهم بالخيانة وتوقع عليهم عقوبات رهيبه . وكثيرا ما أحرقوا الآلات من فرط غيظهم ، أو أحرقوا المصانع بل وقتلوا بعض رؤسائهم . وأخيرا فى سنة ١٨٢٥ ضعفت القيود الموضوعة على اجتماعاتهم، وبدأت نقابات العمال تتكون . .

وقد تكونت أولا من العمال المهرة الذين يأخذون أجورا كبيرة نسبيا .

ولكن الأغلبية الساحقة من العمال العاديين ظلت زمنا طويلا دون أى تنظيم . ثم بدأوا بدورهم فى تكوين نقابات تسعى لتحسين أحوالهم عن طريق الاتفاقات الجماعية أى أن يتفق صاحب المصنع مع النقابة على شروط العمل بدلا من أن يتفق مع العمال فردا فردا . .

وعلى هذا النحو مضى صراع الطبقة العاملة . تضحيات هائلة من جانب العمال نظير مكاسب بطيئة من حين الى آخر . كانوا محرومين من حق الانتخاب ، فلم يكن لهم أى تأثير على البرلمان . بل ان قانون الاصلاح الذى صدر سنة ١٨٣٢ ، بعد معارضة عنيفة ، لم يعط حق الانتخاب الا لأفراد الطبقة المتوسطة من المتيسرين أى أنه لم يحرم العمال فقط من حق الانتخابات ، بل والطبقة المتوسطة الفقيرة أيضا .

وفى هذه الاثناء ظهر من بين أصحاب المصانع فى مانشستر رجل انسانى النزعة ، كانت أحوال العمال التعيسة تؤلم ضميره هذا الرجل هو « روبرت أوين » .

وقد أدخل اصلاحات كثيرة فى المصانع التى يملكها ، وعمد الى تحسين أحوال عماله ، وقاد حملة بين أصحاب المصانع

محاولا أن يقتنعهم بالمناقشة بأن يعملوا على تحسين أحوال العمل وبفضل جهوده هذه وافق البرلمان البريطاني على أول قانون يحمى العمال من جشع أصحاب الاعمال ذلك هو قانون المصانع لسنة ١٨١٩ الذى قضى بأن لا يعمل الاطفال الذين تقل أعمارهم عن تسعة أعوام ، أكثر من ١٢ ساعة فى اليوم الواحد ! ولعل هذا الشرط نفسه ، كاف ليعطيك فكرة بسيطة عن الظروف الرهيبة التى كان هؤلاء العمال يخضعون لها .

وروبرت أوين هو الذى يقال عنه أنه كان أول من استعمل كلمة « اشتراكية » فى سنة ١٨٣٠

وانت تعلمين أن فكرة المساواة بين الأغنياء والفقراء ، أو توزيع الثروة توزيعا عادلا على أى نحو ، ليست فكرة جديدة . لقد دعا اليها منذ قديم كثير من الناس ، وقد عرفت المجتمعات الأولى نوعا من الشيوعية . كانت القبيلة أو القرية كلها تملك الأرض وسائر الاشياء ملكية مشاعة ، وهذه هى التى يطلق عليها اسم الشيوعية البدائية . وقد عرفت كثير من البلاد القديمة ، ومن بينها الهند . ولكن الاشتراكية الحديثة شىء آخر غير مجرد الرغبة فى التسوية بين الافراد . هى فكرة أكثر تحديدا ظهرت أولا كى تطبق على نظام الانتاج الصناعى الحديث ، فهى اذا وليدة الثورة الصناعية . وقد كانت فكرة « أوين » ترمى الى تكوين جمعيات تعاونية للعمال ، والى أن يكون للعامل نصيب فى المصنع الذى يعمل فيه . وقد انشأ بالفعل بضعة مصانع ومؤسسات نموذجية على هذا النمط فى انجلترا وأمريكا ، ولكنه فشل فى اقناع زملائه أصحاب الاعمال أو الحكومة بهذه الآراء . على أن تأثيره على عصره كان قويا ، وقد خلق كلمة « الاشتراكية » التى ظلت منذ ذلك الحين معنى يخلب لب الملايين . . .

وفى أثناء ذلك كله ، كانت الصناعات الرأسمالية تنمو بغير انقطاع . وكلما تزايد نجاحها كلما تفاقت مشكلة الطبقة العاملة . فقد أدت الرأسمالية الى المزيد من الانتاج ، مما أدى الى تزايد عدد السكان بسرعة كبيرة ، اذ أصبحت زيادة الانتاج تسمح باطعام عدد أكبر من الناس . كانت الصناعات الكبرى تنمو فى تكامل معقد بين فروعها المختلفة ، بينما كانت الصناعات

الصغيرة تموت تحت وطأة المنافسة - كان الشراء يتدفق على انجلترا ، ولكن معظمه كان يتجه الى اقامة مصانع جديدة ، أو مد خطوط للسكك الحديدية أو ما الى ذلك من المرافق . والعمال يحاولون تحسين أحوالهم عن طريق الاضرابات التي كانت تفشل فشلا ذريعا .

كان نجاح الرأسمالية يبهز الناس جميعا ، عدا قلة من ذوى النظر البعيد أو الافكار المتقدمة ، أو النزعات الانسانية ، كان هؤلاء يكرهون مافيهما من منافسة قاتلة ، ويكرهون الشقاء الذى تسببه للعمال بالرغم من أن ثروة البلد تزداد .

وأخذ هذا الفريق من الناس فى انجلترا وفرنسا والمانيا يقترحون حلولا مختلفة للموقف . وظهرت هذه الحلول والمقترحات تحت أسماء مختلفة مثل « الاشتراكية » أو « الجماعية » أو « الديمقراطية الاجتماعية » وكلها أسماء مجردة تعبر عن نفس المعنى تقريبا . . .

كان هناك اتفاق عام بين دعاة الاصلاح هؤلاء على أن موطن الداء يكمن فى نظام الملكية الخاصة المسيطر على الصناعة . وأن الدولة اذا استطاعت أن تملك وأن تدير هذه الصناعات - ولو وسائل الانتاج الرئيسية فقط ، مثل الأرض والصناعات الهامة - اذا لما عاد هناك خوف على العمال من الاستغلال .

هكذا كان الناس يفكرون تفكيرا عائنا لتغيير النظام الرأسمالى . ولكن النظام الرأسمالى لم يكن مستعدا للتقهقر بل كان على العكس من ذلك يزداد قوة .

وقد ظهرت هذه الافكار الاشتراكية أولا بواسطة المثقفين ، وواحد من أصحاب العمل هو روبرت أوبن . أما نقابات العمال فقد كانت تسير فى طريق مختلف ، لم تكن تطلب شيئا أكثر من رفع الأجور وتحسين الأحوال المعيشية بوجه عام . ولكنها لم تلبث أن تأثرت بهذه الافكار ، ثم أثرت بدورها تأثيرا كبيرا على تطور الفكرة الاشتراكية ذاتها . وقد نمت الاشتراكية بطريقة مختلفة فى كل بلد من البلاد الصناعية الثلاث الأولى فى أوروبا وهى انجلترا وفرنسا والمانيا ، تبعا لطبيعة الطبقة العاملة فى كل بلد وقوتها . كانت الاشتراكية الانجليزية مثلا « محافظة » تؤمن بالتطور التدريجى البطيء ، فى حين كانت

الاشتراكية فى القارة الاوروبية اكثر تطرفا وثورية . أما فى أمريكا فقد كانت الاحوال مختلفة تماما ، فالبلاد هناك شاسعة والطلب على العمال كبير ، فلم تظهر أى حركة عمالية قوية لزمان طويل . .

ومنذ منتصف ذلك القرن ، ظلت الصناعة الانجليزية تسيطر على العالم مدى جيل كامل ، وكانت الثروة تتدفق على انجلترا من أرباح صناعاتها ومن استغلالها لبلاد أخرى كالهند . وكانت هذه الثورة المتدفقة من الوفرة بحيث ذهب جانب منها الى العمال فارتفع مستوى معيشتهم الى حد لم يعرفوه أبدا من قبل وعلى ذلك فسرعان ما اختفت الروح الثورية القديمة التى كانت تملأ العمال الانجليز وأصبحت الاشتراكية الانجليزية أكثر أنواع الاشتراكية اعتدالا . وأطلق عليها اسم « الفابية » ، نسبة الى قائر روماني قديم اسمه « فابيوس » كان يرفض الاشتباك مع العدو فى معركة حاسمة ، مفضلا أن يتغلب عليه شيئا فشيئا .

وفى سنة ١٨٦٧ حصل بعض عمال المدن على حق الانتخاب أما نقابات العمال فقد كانت ناجحة ، تعامل معاملة حسنة ، حتى ان العمال كانوا يعطون أصواتهم فى الانتخابات البرلمانية لحزب الاحرار . .

وبينما كانت انجلترا مشغولة بنجاحها ظهرت فى القارة الاوروبية دعوة جديدة قوبلت بترحيب حار . تلك هى : الفوضوية . انها كلمة تبعث الرعب فى نفوس الذين لا يعرفون عنها شيئا . ومعناها ايجاد مجتمع يستغنى الى أقصى حد عن الحكومة المركزية ، ويستمتع أفرادہ بقسط كبير من الحرية الفردية ، بحيث لا يكون هناك « أى ضغط أو ارغام من ناحية الدولة » ، فالحكومة تبلغ أعظم درجة من النجاح حيث لاتحكم أبدا ! وحين يصبح الناس مستعدين لمثل هذه الحكومة ، فسوف تكون لهم !! هكذا قال الأمريكى « ثورو » .

لاشك ان هذا يبدو رائعا ! حرية كاملة لكل فرد ، كل واحد يحترم الآخر ، لا أنانية قط ، بل رغبة خالصة فى التعاون لا ولكن عالمنا الحاضر بكل مافيه من أنانية وعنف ، يبدو بعيدا عن هذه الفكرة تماما . ولاشك أن دعوة الفوضويين الى عدم وجود



حكومة مركزية قط ، أو وجود حكومة في أضيق نطاق فقط ،  
لاشك أن هذه الدعوة كانت بمثابة رد فعل للاوتوقراطية  
والسلطة المطلقة التي كانت طابع الحكومات ، والتي قاسى الناس  
منها كثيرا . فقد طالما اضطهدت الحكومات الناس وأرهقتهم  
وطاردتهم ، حتى فكروا في نوع من الحياة بلا حكومات !  
ورأى الفوضويون أيضا أن الدولة في ظل النظام الاشتراكي  
سوف تكون مسيطرة على كل وسائل الانتاج مما يجعلها  
مستبدة مطلقة . .

فالفوضويون اذا نوع من الاشتراكيين . يعلقون أهمية بالغة  
على الحرية الفردية والمحلية . وقد كان هناك من الاشتراكيين  
أنفسهم من كانوا مستعدين للتسليم بالفوضوية كهدف بعيد  
لمبدئهم ، يجب أن يسبقه وجود حكومة مركزية اشتراكية  
قوية .

وهكذا نجد أن بين الاشتراكية والفوضوية فروقا هائلة من  
ناحية ، كما أن بينهما بعض ظلال من الشبه في ناحية أخرى .  
وقد أوجدت الصناعة الحديثة فرصة ملائمة لتكوين طبقة  
منظمة ، في حين كانت الفوضوية بحكم طبيعتها تأبى الركون  
الى حركة منظمة تنظيما محكما ، فكانت النتيجة أن عجزت  
الافكار الفوضوية عن الانتشار في البلاد الصناعية حيث كانت  
تنمو النقابات وغيرها من التنظيمات . فلم يظهر في انجلترا  
ولا في المانيا عدد يذكر من الفوضويين . ولكن الفوضوية  
وجدت أرضا خصبة بعض الشيء في شرق أوروبا وجنوبها  
حيث كانت الحياة الصناعية متخلفة . . وقد أصبح هذا  
المذهب الآن ميتا تماما ، ماعدا في بلد واحد مازال متأخرا ،  
وهو اسبانيا . .

ان الفوضوية قد تبدو مبدأ فاتنا له سحره الخاص ، ولكنه  
كما يعطى الفرصة للناس الساخطين العصبيين ، فإنه يعطى  
الفرصة للأفراد للذين يبحثون عن الربح الشخصي وراء ستار  
المبادئ ، كذلك فهي فكرة تقود الى نوع من العنف ، اقترن بعد  
ذلك باسمها في كل اذن ، حتى أصبح اسمها يبعث على الرعب .  
ولما عجز الفوضويون عن انشاء مجتمع على الطراز الذي  
يرسموه ، بدأ بعضهم يدعو لمبدئه بطريقة جديدة ، هي طريقة

العمل . . أى طريقة ضرب المثل للناس عن طريق الشجاعة الحارقة ، والأعمال الباسلة فى مقاومة الطغيان ولو بالتضحية بالنفس .

وبهذا الأسلوب انفجرت بعض الثورات فى أماكن متفرقة . ثورات لم يكن أصحابها يرجون لها أى نجاح ، ولكنهم بالرغم من ذلك خاطروا بحياتهم فى سبيل القيام بهذا النوع الجديد من الدعاية لمبدئهم ! . وقد فشلت هذه الثورات بالطبع . . واتجه الفوضويون بعدها الى أعمال الارهاب . . كالقاء القنابل واغتيال الملوك وكبار الرسميين . ولا شك أن هذا الصنف الاحمق كان دليلا على تزايد ضعفهم ويأسهم . فلم تأت نهاية القرن التاسع عشر حتى كانت الفوضوية كحركة قد انتهت . وتبرأ زعماء الفوضوية من كل أعمال الارهاب والدعاية العملية التى ارتكبوها أنصارهم ! . .

ولعله يهكم الآن أن أذكر لك أسماء بعض الفوضويين المشهورين . وقد تدهشني اذا عرفت أن هؤلاء الزعماء الفوضويين كانوا فى حياتهم الخاصة مثالا للرقه والاخلاص ، والتمسك بالمثل العليا . .

كان أول القادة الفوضويين فرنسى ، اسمه « بين برودويه » عاش من سنة ١٨٠٩ الى سنة ١٨٦٥ ، وأصغر منه بقليل ، كان رجل آخر ، روسى نبيل اسمه « ميشيل باكونين » وكان قائدا محبوبا لجماهير العمال فى جنوب أوروبا .

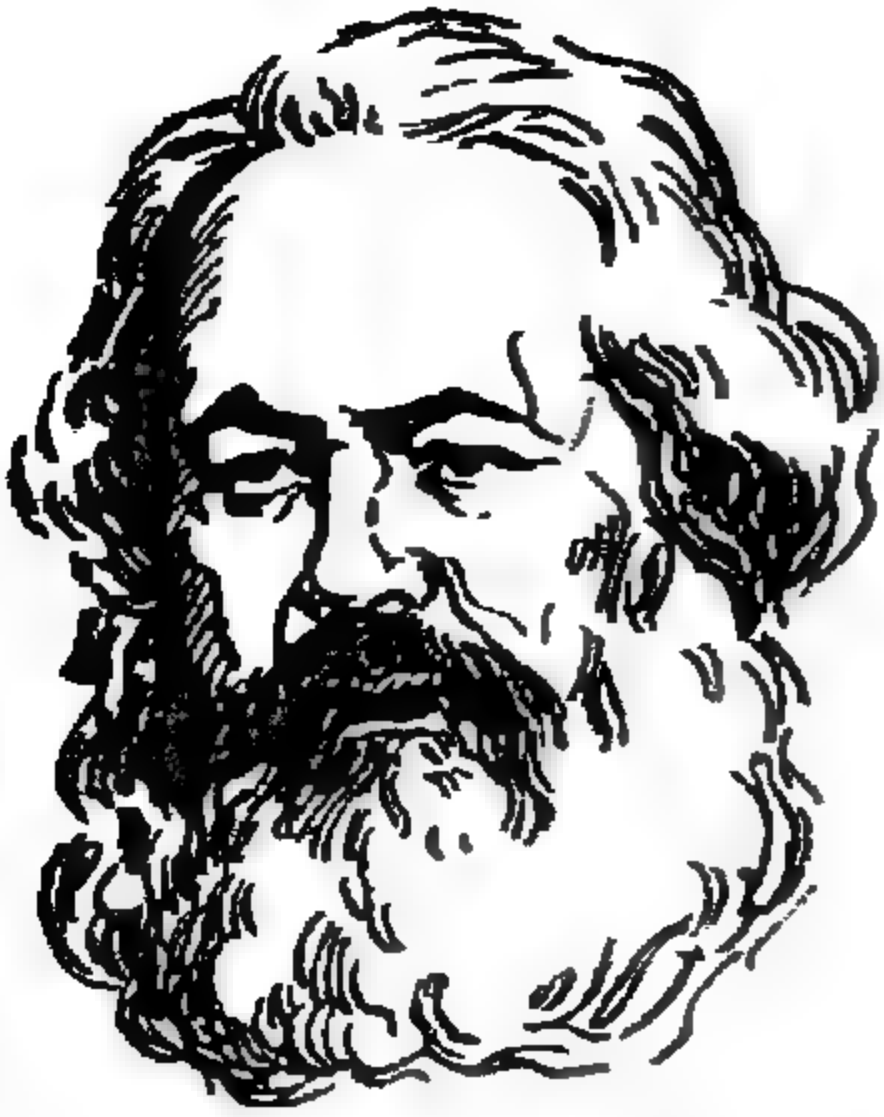
وقد اختلف باكونين مع ماركس . فأخرجه هذا هو وأنصاره من الاتحاد الدولى . والاسم الثالث لرجل عاصرناه هو الأمير الروسى بيترو كروبوتكين . وقد ألف مجموعة من الكتب الممتعة عن الفوضوية وغيرها من الموضوعات والاسم الرابع والاخير لايطالى كهل ، ذلك هو انريكو مالاتستا ، آخر الفوضويين المعظم الذين عرفهم القرن التاسع عشر . .

ومن النوادر التى تروى عن « مالاتستا » أنه حوكم مرة أمام إحدى المحاكم فى ايطاليا . ووقف المدعى العام فى المحاكمة يقول ان مالاتستا له تأثير هائل على العمال فى المنطقة التى يعمل فيها ، حتى أنه غير شخصياتهم تماما . وأنه استطاع أن يضع حدا للجرام ، حتى أصبحت الجرائم فى هذه المنطقة نادرة جدا !

واستطرد المدعى العام قائلا : « وإذا توقف الاجرام تماما ، فماذا  
نصنع المحاكم ؟ ! من أجل ذلك فقط يجب أن يذهب مالاتستا  
الى السجن !! » .

وفعلا ، حكم عليه بالحبس ستة شهور ! ..  
وانه لمن سوء حظ الفوضوية انها اقترنت بالعنف حتى نسي  
الناس انها فلسفة وأنها مبدأ اعتنقه عدد من عظماء الرجال  
الممتازين ! انما - كمبدأ - ماتزال بعيدة جدا عن عالمنا الراهن ،  
بعيوبة التي نعرفها . وان حضارتنا الحديثة لاكثر تعقيدا من أن  
يعالجها هذا المبدأ مستحضراته البسيطة ..





## كارل ماركس

١٤ فبراير سنة ١٩٣٣

في منتصف القرن التاسع عشر أيضا ، ظهرت في أوروبا  
وهي عالم العمل والاشتراكية ، شخصية خطيرة . ذلك هو  
كارل ماركس . وهو يهودى المانى ، ولد سنة ١٨١٨ ، ودرس  
القانون ، والتاريخ والفلسفة . ثم اصطدم بالسلطات الالمانية  
بسبب مجلة أصدرها ، فسافر الى باريس ، حيث اتصل بناس  
جدد وقرا كتباً جديدة في الاشتراكية والفوضوية ، حتى دان  
بالفكرة الاشتراكية وآمن بها ايمانا عميقا ، وفي باريس التقى  
بالماني آخر ، اسمه فريدريك انجلز ، استوطن في انجلترا ،  
وأصبح من أصحاب المصانع الاثرياء في صناعة القطن النامية .  
وكان انجلز بدوره يستشعر التعاسة والالء من الظروف  
الاجتماعية التي رآها حوله ، وكان عقله يبحث جاهدا للعثور  
على حل لما يراه من فقر واستغلال . وقد اجتذبتة في أول الامر  
آراء روبرت أوين ومحاولاته للإصلاح ، وأصبح من أتباعه . على  
أن زيارته لباريس . التي قادتة الى التعرف بكارل ماركس

غيرته أيضا . وأصبح ماركس وانجلز صديقين حميمين وزميلين لا يفترقان ، يحملان نفس الآراء ، ويعملان قلبا وقالبا من أجل غرض واحد . وكانا في عمر متقارب . . . . . وقد بلغ من تفاهمهما وتقاربهما أن أكثر ما انتجاء من الكتب اشتركا في كتابتها سويا . .

على أن الحكومة الفرنسية القائمة في ذلك الوقت - حكومة لويس فيليب - طردت ماركس من باريس . فذهب الى لندن . حيث عاش سنوات كثيرة ، غارقا بين الكتب المكسرة في المتحف البريطاني . كان يعمل عملا متواصلا في صقل نظرياته والكتابة عنها . ومع ذلك فانه لم يكن قط فيلسوفا غارقا في نظرياته منقطع الصلة بالمسائل العامة . فبينما كان يعمل في تطوير وتوضيح المبادئ العائمة التي كانت توجه الحركة الاشتراكية ، ويضع أهدافا محددة قاطعة لها ، كان يقوم بدور قيادي هام في تنظيمات الحركة والعمال . وكان طبيعيا أن تهزه حوادث عام ١٨٤٨ ، عام الثورات في أوروبا ، وان تحركه الى حد بعيد :

ففي تلك السنة بالذات أصدر مع انجلز البيان الذي أصبح بعد ذلك من أشهر البيانات . . . ذلك هو « البيان الشيوعي » ، الذي ناقشا فيه أفكار الثورة الفرنسية الكبرى ، كما ناقشا الثورات الأخرى التالية لها التي نشبت سنة ١٨٣٠ وسنة ١٨٤٨ ، وأظهرا كيف انهما كانتا مخالفتين وغير متلائمتين مع الظروف الحقيقية في ذلك الوقت . وانتقدا الصيحات الديمقراطية التي تصاعدت تنادى بالحرية والأخاء والمساواة ، وأكدوا أن هذه الكلمات لاتعنى الناس كثيرا ، وانها انما تصلح رداء طيبا للدولة البورجوازية ، وباختصار ، شرحا نظريتهما الخاصة في الاشتراكية ، وختما بيانهما بنداء شهير الى جميع العالم « يا عمال العالم ، اتحدوا ، انكم لن تخسروا شيئا الا قيودكم ، وأمامكم عالم بأسره كي تكسبوه ! »

كان هذا البيان دعوة الى العمل . وقد أعقبه ماركس بدعاية نشيطة في الصحف والكتب وبمحاولات متصلة للربط بين تنظيمات العمال المختلفة . ويبدو أنه شعر بأن أوروبا على وشك أزمة خطيرة ، فأراد أن يكون العمال مستعدين لها ، متهيئين



للاستفادة منها الى أقصى حد . وطبقا لنظريته الاشتراكية ،  
كان لابد أن تقع الأزمة في ظل النظام الرأسمالي . .  
وكتب سنة ١٨٥٤ في جريدة تصدر في نيويورك : « نعم ،  
أن في أوروبا الآن قوة سادسة تفرض سيطرتها في بعض  
الظروف على القوى الخمس الأخرى الكبيرة وتجعلها ترتجف .  
تلك القوة السادسة هي الثورة . أنها بعد أن رقدت طويلا  
نراها الآن تتجمع في أرض المعركة بفعل الأزمة والمجاعة .  
إشارة واحدة فقط ، وسوف تتقدم بعدها تلك القوة السادسة  
والعظمى في أوروبا لامعة الدروع ، سيفها في يدها ، مثل  
مينرفا عندما هبطت جبل الأوليمب ، وستكون الحرب الأوروبية  
القادمة ، هي الإشارة الموعودة . .

على أن نبوءة ماركس عن الثورة الوشيكة الوقوع في أوروبا  
لم تتحقق . فقد مرت ستون عاما بعد كتابة هذا الكلام ، وقامت  
حرب عالمية ، قبل أن تقوم تلك الثورة ، وفي جزء واحد من  
أوروبا فحسب . أما المحاولة التي حدثت في باريس ، سنة ١٨٧١ ،  
فقد أخمدت بقسوة بالغة .

وفي سنة ١٨٦٤ نجح ماركس في عقد مؤتمر مشترك في  
لندن . . فقد كانت هناك جماعات كثيرة اشتراكية . . وكان  
هناك الديمقراطيون الوطنيون الذين أتوا من بلاد  
أوروبية خاضعة للحكم الأجنبي ، والذين كان اهتمامهم  
بالاشتراكية ضئيلا ، إذ كانوا أكثر اهتماما بتحقيق الاستقلال  
الوطني .

ومن ناحية أخرى كان هناك الفوضويون الذين يكافحون من  
أجل معركة سريعة وحاسمة . وإلى جانب ماركس ، كانت  
الشخصية الأخرى القوية هي شخصية باكونين ، زعيم الفوضويين ،  
الذي فر من سيبيريا قبل ثلاث سنوات ، بعد أعوام طويلة من  
النفي والسجن . وكان أنصار باكونين يتركزون على الأغلب في  
جنوب أوروبا ، في الدول اللاتينية مثل إيطاليا وإسبانيا ، التي  
كانت متخلفة صناعيا . وكانوا يتكونون من المثقفين العاطلين  
والعناصر الثورية الفردية التي لم تجد لنفسها مكانا في النظام  
الاجتماعي القائم .

أما أنصار ماركس فكانوا من البلاد المتقدمة صناعيا ،

وخصوصا المانيا ، حيث كانت احوال العمال احسن قليلا .  
وعلى ذلك كان ماركس يمثل طبقة العمال النامية المنظمة المستعدة  
للعمل الايجابى ، وكان باكونين يمثل العمال الاكثر فقرا والاقبل  
تنظيما ، والمثقفين والساخطين .

ودعا ماركس الى تنظيم العمال وتعليمهم فى صبر ، طبقا  
لنظرياته الاشتراكية ، حتى تجيء الساعة الموعودة ، والتي كان  
يعتقد أنها قريبة . بينما دعا باكونين الى العمل فورا . وقد  
انتصر ماركس على طول الخط . . . وتأسست « المنظمة الدولية  
للعمال » ، أول منظمة دولية للعمال . .

وبعد ثلاث سنوات أى فى سنة ١٨٦٧ ، صدر كتاب ماركس  
الضخم « رأس المال » باللغة الألمانية . .

كان هذا الكتاب ثمرة كدحه الطويل فى لندن . . وقد  
تناول فيه بالنقد النظريات الاقتصادية المعاصرة . .  
وشرح نظريته الخاصة شرحا مسهبا . كان هذا الكتاب عملا  
علميا محضا . حلل فيه التاريخ والاقتصاد تحليليا علميا خالصا  
بعيدا عن أى شائبة من شوائب العاطفة ، ومتجنبيا كل أوهام  
المثالية . وقد ناقش فيه بنوع خاص نمو الحضارة الصناعية  
والآلة الكبيرة ، ووصل الى نتائج هامة فى التطور والتاريخ ،  
والصراع بين الطبقات فى المجتمع الانسانى .

ومن أجل ذلك أطلق على اشتراكية كارل ماركس اسم  
« الاشتراكية العلمية » تمييزا لها عن الاشتراكية المثالية التى  
كانت منتشرة قبل صدور هذا الكتاب . .

وكتاب « رأس المال » هذا ليس من الكتب التى تسهل  
قراءتها ، بل أنه أبعد ما يكون عن القراءة السهلة . ولكنه بالرغم  
من ذلك من الكتب القليلة التى أثرت فى طريقة تفكير أكبر  
عدد من الناس ، وبدلت معتقداتهم ، وأثرت تبعاً لذلك فى  
مجرى التاريخ الانسانى كله .

وفى سنة ١٨٧١ وقعت مأساة « الكومون » فى باريس ،  
التى سبق أن أشرت اليها ، والتي كانت فيما اعتقد أول ثورة  
اشتراكية هامة . وقد أدت هذه المأساة الى ازدياد الفرع  
بين الحكومات الأوروبية ، وبالتالى الى ازدياد قسوتها فى معاملة  
حركات العمال . .

وفي العام التالي ، انعقدت منظمة العمال الدولية مرة أخرى ، ونجح ماركس في نقل مقر قيادتها الى نيويورك . ويبدو أن السبب في ذلك كان رغبة ماركس في إبعاد أنصار باكونين الفوضويين عنها ، وربما لأنه وجد أنها هناك سوف تكون آمن مما لو بقيت تحت سطوة الحكومات الأوروبية التي كانت متحفزة للبطش بها منذ مأساة « كومون باريس » . لأنه كان مستحيلا أن تعيش القيادة على هذا البعد من مركز نشاطها في أوروبا ، وفي الوقت الذي كانت الحركة العمالية في أوروبا تمر بأيام عصيبة . وهكذا تلاشت « الدولية الأولى » تدريجيا . وقد انتشرت الماركسية انتشارا عظيما بين الاشتراكيين الأوروبيين خصوصا في ألمانيا والنمسا ، حيث كانت تنتشر « الاشتراكية الديمقراطية » . أما إنجلترا فلم تتقبلها بنفس الحماس . كانت إنجلترا في ذلك الوقت من النجاح والثراء بحيث يصعب أن تنجح فيها أي دعوة متطرفة . كانت الاشتراكية الانجليزية تتمثل في « الجمعية الفابية » ذات البرنامج المعقول للإصلاح البطيء . ولم يكن الفابيون على صلة ما بالعمال ، بل كانوا طائفة من المثقفين التقدميين الأحرار . وكان برناردشو أحد الرواد الأوائل في هذه الجمعية .

أما خطة هذه الجمعية فيمكن أن نلخصها في كلمة أحد زعمائها ، سيدني ويب : « حتمية التدرج » .

أما في فرنسا ، فقد مرت على محاولة الكومون ١٢ سنة قبل أن تصبح الاشتراكية فيها قوة فعالة مرة أخرى ولكنها اتخذت في هذه المرة شكلا جديدا ، بين الفوضوية والاشتراكية ، وأطلق عليها اسم « النقابية » : فالنظرية الاشتراكية تقول إن الدولة بوصفها ممثلة للمجتمع كله ، يجب أن تملك وأن تدير وسائل الإنتاج جميعا - أي الأرض والمصانع وما إليها . وكان الخلاف منحصرًا في مدى تأميم وسائل الإنتاج . إذ أن هناك وسائل إنتاج شخصية مثل الآلات اليدوية وما إليها من الحماقة طبعا التفكير في تأميمها . على أن الاشتراكيين كانوا متفقين على تأميم أي شيء يمكن أن ينتج ربما فرديا عن طريق استغلال الآخرين .

أما « النقابيون » فقد كانوا ، كالفوضويين ، لا يحبون « الدولة »

ويحاولون الحد من توقفها . كانوا يقولون أن كل صناعة يجب أن يديرها العمال المشتغلون فيها ، عن طريق نقابتهم . على أن تنتخب النقابات المختلفة ممثلين لها في مجلس عام ينظر في جميع مسائل البلد ، كنوع من البرلمان ، في المسائل العامة فقط ، دون أن يتدخل في المشاكل الخاصة بكل صناعة من الصناعات . أما الوسيلة التي دعا إليها « النقابيون » لتحقيق هدفهم فهي : الاضراب العام الذي يشمل الحياة العامة تماما . وقد كان الماركسيون يرفضون هذه الدعوة رفضا باتا ، ولكن أصحاب هذه الدعوة ظلوا يعتبرون كارل ماركس ( بعدوفاته ) واحدا منهم ! .

وقد توفي كارل ماركس سنة ١٨٨٣ . أي منذ خمسين سنة فقط ( ١ ) وفي خلال هذه المدة حدثت أشياء كثيرة : نمت اتحادات ونقابات قوية للعمال في إنجلترا وألمانيا وسائر البلاد الصناعية ومرت الصناعة الانجليزية بأروع أيامها ، ثم بدأت في الانحدار في وجه المنافسة المتزايدة بين ألمانيا وأمريكا . وكانت أمريكا بالذات تتمتع بمزايا طبيعية هائلة ساعدتها على تحقيق تقدم صناعي سريع .

أما ألمانيا فكانت مزيجا غريبا من الاوتوقراطية السياسية ( ممثلة في برلمان هزيل فاقد السلطة ) والصناعة المتقدمة وقد عملت الحكومة الألمانية في عهد بسمارك وبعده ، على مساعدة الصناعة بمختلف الطرق ، كما حاولت أن تكسب الطبقة العاملة عن طريق الاصلاح الاجتماعي وتحسين أحوالها . وفي إنجلترا اتبع الاحرار الانجليز نفس الاسلوب في الاصلاح الاجتماعي ، مثل تخفيض عدد ساعات العمل وتحسين أحوال العمال بعض الشيء .

وقد ظل الاسلوب ناجحا ، وظل العمال الانجليز معتدلين مخلصين لحزب الاحرار طوال الفترة التي كانت الصناعة الانجليزية فيها ناجحة نامية فلما اقتربت نهاية القرن ووضعت المنافسة الأجنبية حدا لهذا النجاح والنمو ، بدأت إنجلترا تشعر بالكساد التجاري ، وبدأت أجور العمال تهبط . . وهنا

---

( ١ ) منذ خمسين سنة من تاريخ كتابة هذه الرسالة .

تحركت الطبقة العاملة مرة أخرى ، وبلدت الروح الثورية في  
الاتفاق ، والتفت كثير من الانجليز الى الماركسيه ..  
وفي سنة ١٨٨٩ ، بذلت محاولة أخرى لتكوين « دولية  
عماله » جديدة ، بعد أن أصبح هناك عدد من النقابات والاحزاب  
العمالية القوية ، يعمل فيها عدد كبير من الموظفين المحترفين .  
وقد أطلق على هذه المنظمة اسم « الدولية الثانية » . وقد عاشت  
هذه « الدولية الثانية » ربع قرن حتى جاءت الحرب العالمية  
الاولى التي اختبرتها ووجدتها ضعيفة فعلا : بل كان من أعضاء  
هذه الدولية من تولوا بعد قليل مناصب هامة في بلادهم .  
وقد كان هناك من استغلوا الحركة العمالية لمصلحتهم الخاصة  
ثم هجروها ، وأصبحوا رؤساء وزارات ورؤساء جمهوريات .  
لقد نجحوا في حياتهم ، أما الملايين التي ساعدتهم ووضعت  
ثقتها فيهم فقد بقيت في مكانها . لقد أصبح هؤلاء الزعماء الذين  
أقسموا يمين الولاء لمبادئ كارل ماركس ، أصبحوا أعضاء في  
البرلمانات . أو أصبحوا رؤساء نقابات يأخذون مرتبات كبيرة .  
وأصبح من الصعب عليهم أن يخاطروا بمراكزهم المريحة في  
صدام سياسي عنيف .

وهكذا هداؤا شيئا فشيئا ، وحتى عندما كان العمال يندفعون  
تحت وطأة اليأس الى عمل عنيف ، كان هؤلاء الزعماء يحاولون  
تهدئتهم ..

وبعد الحرب .. أصبح رئيس جمهورية المانيا ومستشارها  
من الاشتراكيين الديمقراطيين ، وفي فرنسا ، أصبح « ارستيد  
بريان » النقابي المتحمس وأفصح دعاة الاضراب العام ، أصبح  
رئيسا للوزارة احدى عشرة مرة ، وأحمد اضرابا كبيرا تزعمه  
زملاؤه انقدامي . وفي انجلترا أصبح رامزي ماكدونالد رئيسا  
للوزارة ، وترك حزب العمال الذي أظهره . وتكررت نفس  
المخاهرة في السويد والدانمرك وبلجيكا والنمسا . وغرب  
أوروبا اليوم (١) مملوءة بالدكتاتوريين والسياسة الذين كانوا  
في أول حياتهم السياسية ، اشتراكيين ، فلما تقدمت بهم السن  
نالهم الضعف ونسوا حماسهم القديم وأهدافهم الأولى ، بل



وكثيرا ما تحولوا ضد زملائهم القدامى . ان موسولينى ،  
دكتاتور ايطاليا ، كان اشتراكيا ، وكذلك بلسودسكى ،  
دكتاتور بولندا ..

ان الحركات العمالية ، بل والحركات الوطنية أيضا ، تعاني  
دائما من هذا الداء ، داء الضعف فى قاداتها .

ان هؤلاء القادة يتعبهم الكفاح ، ويرهقهم الفشل وعدم  
النجاح ، والهالة المضيئة على رؤوس الشهداء لاتغرى أصحابها  
زمننا طويلا ..

فهم يهدأون بعد حين وتتحول نار حماسهم الى رماد .  
فاذا كان الواحد منهم أكثر طموحا فإنه يعبر الى الجانب الآخر  
ويعقد هدنة فردية مع أولئك الذين كان يعارضهم ويقاومهم .  
وانه لمن السهل دائما أن يبرر الانسان لنفسه ، ولضميره ، أى  
خطوة يريد أن يخطوها !

هكذا تقاسى الحركات العمالية والوطنية وتعرض للنكسات  
من جراء هذا العيب . ولما كان أعداء الحركات العمالية والوطنية  
يعرفون ذلك جيدا ، فهم يحاولون دائما أن يكسبوا الافراد  
البارزين فيها الى جانبهم بكل وسائل الاغراء وأنواع القول  
المعسول . ولكن القول المعسول لا يرضى جماهير العمال ، ولا يشفى  
غليل بلد تتعطش للحرية . ولهذا فبالرغم من فرار الفارين ،  
ونكسة المنتكسين ، فان الصراع يمضى دائما الى غايته المرسومة .  
بدأت الدولية الثانية اذا سنة ١٨٨٩ ، ونمت فى العدد  
والهيبة . وبعد سنوات قليلة أخرج منها الفوضويون بزعامه  
مالاتستا بسبب رفضهم خوض المعارك الانتخابية لنيل الاغلبيات  
البرلمانية .

وفضل الاشتراكيون فى الدولية الثانية البرلمانات على  
الاشتراك مع زملائهم القدامى فى صراع مشترك . وأصدر  
بعضهم بيانات باسلة عما يجب أن يصنعه الاشتراكيون فى  
أوروبا اذا وقعت الحرب . وأعلنوا أن الاشتراكيين لا يعترفون  
بالحدود الوطنية ، وان كفاحهم مشترك ومصالحهم مشتركة .  
فهم لم يكونوا « وطنيين » بالمعنى القديم للكلمة . ولهذا أعلنوا  
أنهم يعارضون الحرب . فلما وقعت الحرب فعلا سنة ١٩١٤ ،  
تحطم بناء « الدولية الثانية » بأكمله ، وتحول الاشتراكيون .

وتحولت أحزاب العمال ، بل وتحول حتى الفوضويون مثل  
كروباتكين ، تحولوا جميعا الى وطنيين متعصبين كارهين لغير  
بلادهم من البلاد ، كالأخرين سواء بسواء . قليل جدا منهم هم  
الذين قاوموا ، وثبتوا على دعوتهم الأولى ، وقد عرضهم ذلك  
لاضطهاد رهيب ولا أيام عصيبة وسجن طويل .

فلما انتهت الحرب ، أسس لينين « دولية ثالثة » فى موسكو  
سنة ١٩١٩ ، كانت هذه الدولية منظمة شيوعية صرفة ،  
أعلنت أنها لا تقبل الا الشيوعيين . وهى المنظمة التى ما تزال  
موجودة الى اليوم .

أما من تبقى بعد الحرب من أعضاء الدولية الثانية ، فمنهم  
من تحالف مع الدولية الثالثة ، ومنهم من أبدى كراهيته  
لموسكو ورفض أن يرتبط بدولتيها الثالثة بأى شكل . . وقد  
استمر هؤلاء يكونون الدولية الثانية . .

والغريب كلا الهيئتين تدين بالماركسية ، ولكن كلا منهما  
تفسر الماركسية على طريقتهما الخاصة ، بل أنهما تتبادلان كراهية  
لا تقل عن كراهيتهما لعدوهما المشترك : الرأسمالية . .  
على أن هاتين « الدولتين » لاتضمن كل نقابات العمال فى  
العالم .

فهناك نقابات كثيرة جدا لا تتبع أيهما ، فنقابات العمال  
الامريكية مثلا تقف فى جانب خاص بها . لانها محافظة جدا .  
كذلك فان النقابات فى الهند لا تتبع أيا من هاتين الدولتين



## إنجلترا أصبحت رائدة العالم

٢٣ فبراير سنة ١٩٣٣ :

قلت لك في رسائل سابقة ان ثراء إنجلترا ورخاءها في القرن التاسع عشر يرجع الى صناعاتها من جهة ، والى استغلالها لمستعمراتها من جهة أخرى ، ولكنه يرجع بوجه خاص الى أربع صناعات رئيسية هي : القطن والفحم والحديد وبناء السفن . وحول هذه الصناعات الأربع الرئيسية نمت أغلب الصناعات الأخرى ، الخفيف منها والثقيل ، ونشأت بيوت الاعمال الضخمة والبنوك ، وانتشرت السفن الانجليزية في جميع أنحاء العالم ، لا تحمل المصنوعات الانجليزية وحدها بل ومنتجات الدول الصناعية الأخرى ، وأصبح الانجليز بذلك سادة النقل التجاري ، ومكتب لويدز للتأمين في لندن مركز للنقل البحري في العالم وأصبحت هذه الصناعات والاعمال هي التي تحكم البرلمان .

وتدفق الثراء على إنجلترا فغمر الطبقات العليا والمتوسطة ووصل جانب منه الى الطبقة العاملة فارتفع مستوى معيشتها

ولكن ماذا يصنع الاغنياء بكل هذه الاموال المتدفقة عليهم ؟ ان ابقاءها عاطلة بغير استثمار حماقة بلا شك . وكل واحد حريص على أن يستثمرها في مزيد من الصناعة ، والحصول بالتالى على مزيد من الارباح .

ولكن ، بعد فترة من الزمن ، وعندما امتلأت البلد كلها بعدد هائل من المصانع وتشبعت بالتصنيع الى أقصى حد . . بدأ معدل الارباح يهبط شيئا فشيئا بفعل المنافسة الشديدة .

وهنا نظر الرأسماليون الى خارج بلادهم باحثين عن ميادين أخرى لاستثمار أموالهم فوجدوا أن الفرص في الخارج كثيرة . . وبدأت الاموال الانجليزية تتدفق الى الخارج ، لتبنى السكك الحديدية والتليفونية والتلغرافات والمصانع ، في أوروبا وأمريكا وأفريقيا وجميع المستعمرات الانجليزية : الولايات المتحدة ذات الموارد الغنية والنمو السريع تنال جزءا هاما من المال الانجليزى لبناء السكك الحديدية . وفي أمريكا الجنوبية خصوصا الأرجنتين ، يمتلك المال الانجليزى عددا من المزارع الشاسعة ، وفي كندا وأستراليا يبنى كل شيء برأس المال الانجليزى ، وكذلك في الصين ، وفي الهند طبعاً ، حيث أقرض الانجليز أموالهم لشركات السكك الحديدية بفوائد باهظة . بذلك أصبحت انجلترا هي البنك الذى يقرض العالم ، وأصبحت لندن هي السوق الدولية للنقود .

ولا تحسبى أن معنى ذلك ان انجلترا كانت ترسل النقود الى الدول الأخرى فى صورة حقائب مملوءة بالذهب أو الفضة أو البنكنوت . ان الاعمال التجارية الحديثة لا تتم بهذه الصورة البدائية ، والا لما وجدنا من الذهب والفضة ما يكفى هذه المعاملات ان من الناس من يعلقون أهمية بالغة على الذهب والفضة ، والواقع انها ليست سوى « وسيلة » للتعامل وتبادل السلع ، ان الذهب والفضة معادن لا تؤكل ولا تلبس ولا تنفع الا فى الزينة فحسب ، وهى شيء تافه . ان الثراء الحقيقى ليس فى اقتناء الذهب والفضة ، انه فى امتلاك البضائع التى يمكن استعمالها . وعلى ذلك فحين نقول ان الرأسماليين الانجليز استثمروا أموالهم فى الخارج فى الصناعة أو فى السكك الحديدية ، فمعنى ذلك أنهم أرسلوا بضائعهم الى الخارج ، أى

أرسلوا الآلات والقطارات والقضبان وغيرها من المواد إلى الدول الأجنبية ، ومعنى ذلك ربح جديد للصناعة الانجليزية ، وفرصة جديدة للطبقة المستثمرة في إنجلترا كما توظف الفائض من أموالها نظير ربح كبير .

إن اقراض النقود عملية مربحة جدا . وقد أثرت منها ثراء هائلا حتى لقد نشأت طبقة مترفة تعيش على فوائد هذه القروض وحدها . وأبناء هذه الطبقة لا يعملون شيئا على الإطلاق . انهم فقط يحملون اسمها في شركات السكك الحديدية ، وشركات زراعة الشاي وما إليها ، وفي نهاية كل عام تجيئهم الأرباح بانتظام .

ولكن ، هاهنا سؤال هام : هذه الدول التي اقترضت النقود من إنجلترا بهذه الطريقة ، كيف تدفع ربح هذه القروض ؟ مرة أخرى ، هي لا تدفعها ذهباً ولا فضة ولكنها تدفعها سلعا وهي لا تدفعها سلعا مصنوعة كتلك التي تبيعها إنجلترا ، لأن إنجلترا نفسها هي سيدة الانتاج الصناعي ، ولكنها تدفعها موادا غذائية وخامات أى إن الأرباح كانت تتدفق على إنجلترا في صورة كميات هائلة من القمح والشاي والبن واللحم والفاكهة والقطن والصوف . . الخ . .

والتجارة بين دولتين من الدول لا تقوم إلا على أساس تبادل السلع والمواد . فانه من المستحيل أن تقتصر دولة ما على الشراء أو تقتصر على البيع . وإذا حدث واضطرت دولة إلى أن تشتري من دولة أخرى سلعا دون أن تبيع لها ، فمعنى ذلك أنها ستضطر إلى دفع ثمن ما تشتريه ذهباً أو فضة ، ولن تجد هذه الدولة من الذهب أو الفضة ما يكفي . وهنا لا بد لهذه التجارة من جانب واحد أن تتوقف . فالتجارة بين دولتين إذا لا بد فيها من التبادل ولا بأس بعد ذلك من أن يميل الميزان لمصلحة هذه الدولة أو تلك . .

ولو فحصنا تجارة إنجلترا خلال القرن التاسع عشر ، لوجدنا أنها تستورد كميات أكثر جدا مما تصدر ، مع فارق واحد ، هو أنها تستورد الطعام والخامات وتصدر السلع المصنوعة وليس معنى ذلك إن إنجلترا كانت تدفع ثمن ما تستورده زائدا عما تصدر ، كلا ، فهذا الزائد هو ربح أموالها التي



تقرضها لم تكن تأتي كلها الى انجلترا . كان جانبا منها يظل في البلد المقترض ، حيث يعاد استثمارها لحساب الرأسماليين الانجليز أيضا .

وبذلك أخذ الاستثمار الانجليزي في الخارج ينمو ويتزايد ، دون حاجة الى ارسال مزيد من الأموال أو البضائع . وفي الهند نعرف جميعا ضخامة الاستثمارات الانجليزية في السكك الحديدية وغيرها .

قلت لك ان انجلترا وجدت أن خير طريقة للمضى في عملية الاقتراض هذه ، هي أن تقبل فوائد أموالها في صورة بضائع ، وقد أدى ذلك الى نتيجتين هامتين : الأولى هي تزويد شعبها بكل ما يحتاجه من طعام بكميات كافية ، وانصرافها انصرافا تاما عن الزراعة وتركيز كل جهدها في انتاج السلع المصنوعة ، ذلك أنه اذا كانت انجلترا تستطيع أن تحصل على الطعام من الخارج بأسعار زهيدة ، فلماذا تتعب نفسها في استنباته ؟ واذا كانت الصناعة تدرب ربحا أكثر فلماذا تشغل نفسها بالزراعة ؟ وهكذا أصبحت انجلترا دولة صناعية تماما ، تعتمد في الحصول على طعامها على ما يأتيها من الخارج . . .

أما النتيجة الثانية فهي دعوتها لسياسة حرية التجارة أي أن لا تفرض الضرائب على السلع التي تأتيها من الخارج ، أو لا تفرض عليها الا التافه البسيط . فما دامت هي الدولة الأولى في الصناعة ، فليس لها ان تخشى منافسة الصناعات الاجنبية لها . كما أن فرض ضرائب على السلع المستوردة معناه فرض ضرائب على الطعام الذي تأكله ، والحامات التي تستخدمها ، مما يرفع أسعار المواد الغذائية للمستهلكين ويرفع تكاليف الانتاج بالنسبة للمنتجين . . . هذا الى أنها اذا فرضت ضرائب على الطعام الذي تأكله ، والحامات التي تستخدمها ، مما يرفع أسعار المواد الغذائية للمستهلكين ويرفع تكاليف الانتاج بالنسبة للمنتجين .

هذا الى أنها اذا فرضت ضرائب عالية تمنع السلع الاجنبية من المجيء فكيف تدفع لها الدول الأولى فوائد أموالها ؟ لهذه الاسباب كلها تبنت انجلترا سياسة حرية التجارة ، في الوقت الذي كانت فيه سائر الدول تلجأ الى حماية صناعاتها

بواسطة فرض ضرائب ورسوم على السلع التي تستوردها . .  
مثل أمريكا وفرنسا وألمانيا . .

وقد تبدو سياسة إنجلترا خلال القرن التاسع عشر من  
الاهتمام بالصناعة وإهمال الزراعة والاعتماد في طعامها على  
ما تستورده في الخارج ، قد تبدو هذه السياسة سليمة ، إلا أن  
لها مخاطرها التي بدأت تتضح في هذا القرن .

لقد بنيت هذه السياسة على أساس تفوق إنجلترا الصناعي  
وسيادة تجارتها في الخارج ولكن ، لنفرض أن هذا التفوق قد  
ذهب . وان هذه التجارة قد هبطت تبعا لذلك ، فماذا تصنع  
في هذه الحالة ؟ كيف تدفع ثمن طعامها ؟ وإذا استطاعت أن  
تدفع ثمنه فكيف تحمله إلى بلادها إذا وقف لها في الطريق  
عدو قوي ؟

لقد كاد أهل إنجلترا يجوعون خلال الحرب العالمية الأولى ،  
لأن الطعام الذي يأتيها من الخارج قد انقطع ، وأخطر من ذلك  
الهبوط المستمر في تجارتها نتيجة لتزايد المنافسة . وقد بدأت  
خطورة هذه المنافسة قرب نهاية القرن ، عندما بدأت الولايات  
المتحدة تتلفت باحثة عن أسواق أجنبية .

وما زال هذا الخطر يتزايد بانتشار الصناعة في كل مكان من  
العالم ، إذ أصبحت كل دولة تريد أن تصنع بنفسها أكبر قدر  
ممكن من السلع التي تستهلكها - الهند مثلا تريد أن تستغني  
عن استيراد الأقمشة من الخارج فماذا تصنع إنجلترا في هذه  
الحالة ؟ والمؤسسات الإنجليزية التي تعتمد على تجارة القماش؟  
كل هذه أسئلة خطيرة ، على إنجلترا أن تبحث عن إجابتها  
قبل أن تواجهها الأيام العصيبة بعد حين . أنها لا تستطيع  
الانطواء على نفسها ، والانعزال عن العالم بحيث تنتج ما يكفيها  
من الزراعة والصناعة . فالعالم الحديث أكثر تعقدا من أن يتيح  
مثل هذا الاستكفاء الذاتي .

هذه الأسئلة التي تبدو اليوم خطيرة ، لم تكن كذلك في  
القرن التاسع عشر .

فمضت إنجلترا تقامر بمستقبلها وتلعب على تفوقها الصناعي  
أنها مقامرة خطيرة حقا : أن تغل الدولة الأولى في العالم كله  
أو أن تواجه الانهيار . أن لا يكون هناك حل وسط بين أحد

الاحتمالين • ولكن الرجل الانجليزى فى العصر الفيكتورى لم تكن تنقصه الثقة المطلقة بالنفس ، بل ولا الغرور • فقد أقنعه نجاحه وتقدمه فى الصناعة بأنه متفوق على سائر البشر • فهو ينظر الى أنباء البلاد الأخرى من عل • وشعوب آسيا وأفريقيا فى اعتقاده شعوب همجية متخلفة ، خلقت لكى تعطيه فرصة ممارسة عبقريته فى السيطرة على سائر الاجناس حتى أبناء أوروبا كانوا بالنسبة اليه جهلة حمقى • كان الانجليزى الفيكتورى يرى أنه الرجل المختار لقيادة الحضارة وان انجلترا هى الرائد الذى يتقدم أوروبا ، وأوروبا هى التى تتقدم سائر العالم وكان يرى أن الامبراطورية البريطانية نظام مقدس •

وكان واحدا من أبرز الانجليز اهدى كتابا الفه « الى أولئك الذين يؤمنون بأن الامبراطورية البريطانية هى بعد العناية الالهية • أعظم قوة تعمل للخير عرفها العالم ••

ولا تحسبى اننى أتهكم بهذا الكلام على الانجليزى فى العصر الفكتورى • كلا على الاطلاق • فقد يكون من النادر فعلا أن نرى انسانا مثقفا يسلك مثل هذه السلوك المنطوى على الغرور والمباهاة ، ولكن المجتمعات الوطنية على العكس من ذلك مستعدة لتصديق أى شيء يرضى كبريائها • فالفرد لا يتصرف بهذه الطريقة المبتذلة ازاء جيرانه أو معارفه ، أما الدول فليس لها مثل هذا الضمير ، ونحن جميعا لسوء الحظ نحمل فى نفوسنا عين الطباع ونتباهى بمدح فضائلنا الوطنية • فشخصية الانجليزى الفيكتورى موجودة فى كل مكان ، مع فوارق بسيطة فحسب ••

قلت لك أن ثراء انجلترا وغرب أوروبا كان مرجعه الى نمو الصناعة الرأسمالية التى ظلت ماضية الى الامام دون توقف بحثا عن الربح •

كان الربح هو الرب الوحيد الذى يعبده الناس هناك • والرأسمالية لاشأن لها بالدين أو الاخلاق • انها مذهب المنافسة حتى الموت بين الافراد والامم ، وليذهب المغلوب الى الجحيم ! كان الفكتوريون يتباهون باحتفاظهم بايمانهم الدينى • كانوا يؤمنون بالعلم والتقدم وكانوا يقولون أن نجاحهم فى الأعمال وفى بناء الامبراطورية يثبت انهم الجنس الاصلح الذى

فاز في الصراع . ألم يقل داروين أن البقاء للأصلح ؟ وعلى هذا الأساس نفسه كان يقوم ايمانهم الدينى ، وقد وصف أحسد كتابهم « ر . ه . تادنى » هذا الايمان بقوله « ان الله فى مكانه ، بعيد عن المشاكل الأرضية . ان ملكية الله ملكية مقيّدة تماما كالملكيّات الموجودة على الأرض !

هكذا كان ايمان البورجوازية الغنية الدينى . ولكنها كانت فى الوقت نفسه تشجع مادونها من الجماهير على الذهاب الى الكنيسة والاستمسك بالدين ، لعل ذلك أن يصرفها عن الافكار الثورية ! ..

وقد وصلت الصناعة الرأسمالية الى درجة هائلة من الضخامة والاتساع . فإنه من الأربح دائما أن يكون الانتاج أكبر وعلى نطاق أوسع . وكلما كبر حجم المؤسسة واتسع نطاقها كلما كانت تكاليف الانتاج لديها أقل منها لدى المؤسسات الصغيرة . وعلى ذلك نشأت الاتحادات الهائلة ، تتحكم فى صناعات بأسرها وتبتلع المؤسسات الصغيرة المملوكة للأفراد . وانهارت فكرة « دعه يعمل » القديمة وأصبحت فرصة الفرد فى هذا الميدان ضئيلة جدا . بل ان هذه الاتحادات أصبحت تتحكم فى الحكومات ذاتها ..

وبازدياد المنافسة بين القوى الصناعية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر انتقلت الرأسمالية الى مرحلة ثانية، تلك هى التطلع الى الخارج للبحث عن الاسواق والمواد الخام . واحتدم التنافس الوحشى فى كل مكان على بناء الامبراطوريات . وقد رويت لك فى خطابات سابقة ماحدث بالتفصيل فى الهند والصين وايران . والآن هبطت الدول الاوروبية كالطيور الجارحة على افريقيا ، تتقاسمها فيما بينها ، وفى افريقيا أيضا فازت انجلترا بنصيب الأسد . استولت على مصر فى شمال القارة وعلى مساحات أخرى شاسعة . وفازت فرنسا بنصيب لا بأس به ، وأرادت ايطاليا أن تشترك فى المأدبة . ولكنها لاقت فى الحبشة متاعب هائلة كادت تصل بها الى الهزيمة . واستولت ألمانيا على نصيب لم يرضها ..

الى كل مكان ذهبت الرأسمالية صائحة مهددة : تغنى رديارد كبلنج ، شاعر الامبراطورية البريطانية بـ « عبء الرجل

الأبيض ، . .

وتحدث الفرنسيون عن « مهمة فرنسا الحضارية » وتحدث  
الامان طبعا عن ثقافتهم . هكذا ذهب حملة « مشاعل الحضارة  
والمدنية » ، ذهبوا في تضحية رائعة ، يجثمون على أنفاس  
الاجناس الأخرى . دون أن يتحدث أحد عن عبء الرجل  
الملون ! . .

ولم يكن العالم واسعا بحيث يتسع لكل هؤلاء الاستعماريين  
المتنافسين ، فلم تلبث المصادمات أن احتدمت بينهم في كل  
مكان وقع فيه التنافس على الاسواق .  
وكثيرا ما بدت الحرب وشيكة الوقوع بين انجلترا وفرنسا .  
الا أن الصدام الحقيقي في المصالح كان بين الصناعة الانجليزية  
والالمانية . .

لقد أصبحت ألمانيا تماثل انجلترا في تفوقها الصناعي وفي  
بناء السفن بالذات وأخذت تتحدى سيطرتها على الاسواق .  
ولكنها وجدت أن أسواق العالم محتلة فعلا بالانجليز . .  
ولما كانت ألمانيا فخورة متحمسة عالية الروح ، حانقة لإبعادها  
عن العالم الواسع بواسطة الدول الأخرى ، فقد بدأت تستعد  
في اصرار من أجل صراع هائل مع تلك الدول الأخرى . .  
وأخذت أوروبا كلها تستعد ، وتضخمت الجيوش والاساطيل ،  
وتتابع الأحداث والمعاهدات بين الدول المختلفة حتى بدا ان  
هناك معسكرين متنافسين مدججين بالسلاح . الحلف الثلاثي  
بين ألمانيا والنمسا وإيطاليا من جهة ، والحلف الثنائي من جهة  
أخرى بين روسيا وفرنسا ، وكانت انجلترا مرتبطة به سرا ،  
من جهة أخرى . .

وفي تلك الاثناء ، وعند نهاية القرن ، اشتبكت انجلترا في  
حرب صغيرة خاصة في جنوب أفريقيا ، وهي حرب نشبت  
سنة ١٨٩٩ نتيجة لاكتشاف مناجم الذهب في جمهورية  
الترنسفال . وقد حارب البوير ببسالة خارقة مدة ثلاث سنوات  
ضد انجلترا . ولكنهم انهزموا آخر الأمر ، وكان عليهم أن  
يعترفوا بالهزيمة . وكانت انجلترا حكيمة في سلوكها معهم  
بعد الحرب ، فلم تمض سنوات حتى أصبح اتحاد جنوب أفريقيا  
دولة حرة في نطاق الدومنيون البريطاني . .





## الامبراطورية الأمريكية الحديثة

٢٨ فبراير سنة ١٩٣٣ ..

قضت الحرب الأهلية في أمريكا على أرواح الكثيرين من شبابها ، وتركت لها عبئا باهظا من الديون . غير أن تلك البلاد كانت شابة مليئة بالنشاط فاستمر نموها السريع . كذلك فقد كانت تملك موارد طبيعية هائلة ، خصوصا في المناجم الغنية بالموارد الرئيسية الثلاث التي تقوم عليها اليوم كل صناعة حديثة : الفحم والحديد والبتروول . وكان ثمة كثير من مساقط المياه التي يمكن استغلالها في توليد الكهرباء ، وشلالات نياجرا المعروفة لا شك ترد على خاطرك في هذا المجال .. كانت تلك الدولة قارة هائلة يقطنها سكان قليلون نسبيا ، فكان كل فرد يجد أمامه مجالا واسعا للثراء ، وعلى ذلك تهيات لها كل الاسباب لاقامة دولة صناعية من الدرجة الأولى ، وقد أخذت في ذلك بسرعة ملحوظة ، فلم تأت سنة ١٨٨٠ حتى بدأت الصناعة الأمريكية تنافس الصناعات الانجليزية في الاسواق الخارجية :

لقد وضعت الصناعة الامريكية والالمانية حدا للتفوق الذى استأثرت به انجلترا فى التجارة الخارجية مدى قرن كامل من الزمان ..

وتدفق المهاجرون على الدولة الجديدة من جميع الشعوب الأوروبية : ألمان واسكندنافيون وايرلنديون وإيطاليون ويهود وبولنديون .. جاء بعضهم طريد الاضطهاد السياسى فى أوطانهم الأصلية وجاء بعضهم الآخر بحثا عن مستوى أفضل من الحياة ..

لقد أرسلت أوروبا المزدحمة الزائد من سكانها الى أمريكا فى صورة هذا المزيج الغريب من الأجناس واللغات والأديان .. كان هؤلاء المهاجرون يعيشون فى أوروبا منفصلين ، لكل واحد منهم عالمه الخاص الصغير ، وقلوبهم جميعا مليئة بالحقد المتبادل ولكنهم ذهبوا الى مكان جديدة وجو جديد ، اختفت فيه معظم هذه الاحقاد القديمة ، وسرعان ما جاء نظام التعليم الاجبارى الموحد فمحا الرواسب الوطنية القديمة ، وبدأ الطابع الأمريكى يظهر ، من خلاصة هذه البوتقة الغربية ، وان بقى الانجلوسكسون القدامى يعدون أنفسهم الطبقة الارستقراطية ، ويستأثرون بالزعامة الاجتماعية .

وقد حاولت الولايات المتحدة أن تبقى بعيدة عن مشاكل ومؤامرات القوى الأوروبية المتنازعة ، وان تبقى أوروبا بعيدة عن الأمريكتين الشمالية والجنوبية جميعا . وقد حدثت فى رسالة سابقة عن « مبدأ مونرو » ، المبدأ الذى وضعه الرئيس مونرو عندما حاولت بعض القوى الأوروبية - دول الحلف المقدس - أن تتدخل فى أمريكا الجنوبية لحماية مصالح الامبراطورية الاسبانية فيها . فقد أعلن مونرو أن الولايات المتحدة لن تقبل تدخل أى قوة أوروبية فى نصف الكرة الأمريكى . وقد أنقذ هذا التصريح جمهوريات أمريكا الجنوبية من براثن أوروبا الى حد بعيد .

وقد كانت أمريكا الجنوبية دائما مختلفة عن أمريكا الشمالية . ولم تفلح مائة سنة فى القضاء على وجوه الاختلاف هذه . ففى حين نرى كندا تزداد شبيها بالولايات المتحدة يوما بعد يوم . لا نرى ذلك بالنسبة لجمهوريات أمريكا الجنوبية : فالحدود التى

بين الولايات المتحدة والمكسيك تفصل نوعين من الناس والثقافة .  
والى الجنوب نجد اللغات الاسبانية والبرتغالية هي الطاغية ..  
وقد بقيت اللغة الاسبانية حتى اليوم من اللغات الاولى فى العالم ،  
لسبب واحد هو انتشارها فى هذه البقعة من الارض ، وأمريكا  
اللاتينية ما زالت تنظر الى اسبانيا على أنها أم روحية لها ..  
وهناك ، لا يعلق المواطنون أهمية كبيرة على الاجناس كما يفعلون  
فى كندا والولايات المتحدة . وقد تزواج الاسبان مع الهنود  
الحمر أصحاب البلاد الاصليين ، ومع الزنوج أيضا ، وأخرجوا  
عنصرًا مولدًا ..

وعلى الرغم من مرور مائة سنة من الحرية على هذه البلاد ،  
فأنها فشلت حتى الآن فى تحقيق الاستقرار . فالثورات  
والدكتاتوريات العسكرية هناك دورية ، حتى أنه ليصعب جدا  
تتبع الخطوط السياسية الدائمة التغير . وأقوى هذه الجمهوريات  
هى الأرجنتين والبرازيل وشيلي والمكسيك .

منعت الولايات المتحدة - بتصريح مونرو - أوروبا من  
التدخل فى شئون أمريكا اللاتينية . ولكنها ما أن ازدادت ثراء  
حتى بدأت تمد بصرها الى الخارج بحثا عن أرض بكر تتوسع  
فيها ..

وكان من الطبيعى أن يقع بصر الولايات المتحدة على أمريكا  
اللاتينية .. ولكنها لم تحاول أن تستولى على أى من هذه  
الجمهوريات بالقوة ، أى بالطريقة القديمة لبناء الامبراطوريات  
ولكنها أرسلت بضائعها اليها واستولت على أسواقها ..

كذلك وظف الأمريكيون رؤوس أموالهم هناك فى السكك الحديدية  
والمناجم ، وفى اقراض الحكومات ، بل وبعض الأحزاب فى  
أوقات الثورات ! والذين وظفوا أموالهم على هذا النحو هم  
الرأسماليون الأمريكيون وأصحاب البنوك ، ولكن ، خلفهم ،  
كانت تقف دائما حكومة الولايات المتحدة نفسها !

وشيئا فشيئا ، أصبح هؤلاء الرأسماليون يسيطرون على  
حكومات أمريكا اللاتينية بواسطة نقودهم التى يقرضونها  
لها ويوظفونها فى بلادها ، بل لقد صنع هؤلاء الرأسماليون  
بعض الثورات والانقلابات عن طريق تقديم النقود لهذا الحزب  
أو ذاك . وخلف هؤلاء الرأسماليين ، كما قلت ، كانت تقف

حكومة الولايات المتحدة القوية ، فماذا تفعل الجمهوريات اللاتينية الصغيرة ، الضعيفة ؟ . . . لقد حدث فعلا ، أن أرسلت الولايات المتحدة جيوشها لنصرة حزب معين من الأحزاب ، بدعوى العمل على إعادة الأمن والنظام !

بهذه الطريقة اذا ، أصبح للرأسماليين الأمريكيين سيطرة قوية على تلك الدول الصغيرة فى الجنوب . فقد أداروا بنوكها وسككها الحديدية ومناجمها ، مستغلين ذلك كله لمصالحهم الخاصة . أى أن الولايات المتحدة استولت على ثروة هذه الدول . وهذا هو الشكل الجديد للامبراطوريات : امبراطورية اقتصادية ، خفية ، تحكم وتستغل دون أى مظهر خارجي للحكم والاستغلال ، فجمهوريات أمريكا الجنوبية - من الناحية السياسية والدولية - دول حرة مستقلة . وعلى الخريطة لاشئ يدل على أنها فاقدة لحريتها . . . ومع ذلك ، فإن الولايات المتحدة تستعمر معظمها استعمارا كاملا . . .

لقد عرفنا أنواعا مختلفة من الاستعمار فى شتى العصور : فى البداية كان انتصار دولة على أخرى فى الحرب يعنى أن المنتصر يستطيع أن يفعل ما يشاء بالأرض المفتوحة والشعب المنهزم ، الذى يتحول أفرادهم كلهم الى عبيد . ثم أخلى هذا النظام مكانه لنوع جديد من الاستعمار ، من مقتضاه أن يستولى المنتصر على الأرض وحدها دون الأفراد ، فلا يصبح المهزومون عبيدا . ذلك ان الاستعمار قد اكتشف أنه من الأسهل استنزاف أموالهم عن طريق الضرائب وغيرها من وسائل الاستغلال . وكثيرون منا لا يعرفون الاستعمار الا على هذه الصورة ، كاستعمار الانجليز للهند ، معتقدين أنه اذا تخلى الانجليز عن نفوذهم السياسى فى الهند ، تصبح الهند حرة تماما . ولكن هذا النوع من الاستعمار آخذ بدوره فى الزوال ، تاركا مكانه لنوع ثالث من الاستعمار أكثر تقدما واثقانا : لا يحتكر حتى الأرض . . . بل يستولى فقط على الثروة ووسائل الانتاج فى البلد المستعمر . فبذلك تستطيع الدولة المستعمرة أن تستغل مستعمراتها لمصلحتها الخاصة ، وتسيطر على مصائرها ، دون أن تتحمل مسئولية حكم المستعمرة واضطهاد شعبها . فهى تحكم الأرض والشعب على السواء . . . وبأقل قدر من المتاعب!

على هذا النحو تطور الاستعمار على مر الأيام ، حتى أصبح استعمارا خفيا ، اقتصاديا . فحين قضى على الرق ، ثم على رقيق الأرض فى عهد الاقطاع ، حسب الناس ، أن الانسان صار حرا ، ولكنهم سرعان ما أدركوا أن الانسان مازال مستعبدا مستغلا ، يحكمه الذين يملكون قوة المال ، فبعد العبودية ، ورق الأرض ، أصبح الناس « عبيد الأجر » ومازالت الحرية بعيدة عنهم .

وكذلك الحال بالنسبة للدول : فالناس يحسبون أن المشكلة كلها فى الحكم السياسى الذى تفرضه دولة على أخرى ، فاذا أقصىنا هذا التحكم السياسى جاءت الحرية حتما ، وهذا غير صحيح ، وكثيرا ما نجد اليوم دولا حرة سياسيا ، ولكنها خاضعة تماما لدولة أخرى نتيجة للسيطرة الاقتصادية . ان الاستعمار الاقتصادى هو أقل أنواع الاستعمار كلفة ، بالنسبة للدول الاستعمارية ، فهو لا يثير المتاعب التى يثيرها الاستعمار السياسى ، ذلك لأن كثيرا من الناس لا يلاحظونه . والامبراطورية الأمريكية الخفية تمتد حتى تصل الى جزر الفلبين ، وهى الجزر التى « حررتها » أمريكا فى حرب خاضتها ضد اسبانيا .

وقد بدأت هذه الحرب فى جزيرة كوبا سنة ١٨٩٨ ، واليوم أصبحت كوبا دولة مستقلة ، بالاسم فقط . لأن الولايات المتحدة مازالت تحكم كوبا وهايتى تماما .

ومنذ عشرات السنين ، تم شق قناة بناما ، فى تلك الرقعة الرقيقة من الأرض التى تربط بين الأمريكتين ، وقد وضع مشروع حفر القناة ، فرديناند دى لسيبس ، نفس الرجل الذى شق قناة السويس ، ولكنه لم يلبث أن اصطدم فى بناما بمتاعب جمة منعتة من اتمام عمله ، فأتمه الأمريكيون .

والقناة تقع فى جمهورية بناما الصغيرة . ولكن الولايات المتحدة اليوم تحكم القناة والجمهورية على السواء . ورغم أن القناة بالغة الأهمية من الناحية التجارية الا انها ليست فى مثل أهمية قناة السويس .

وهكذا مضت الولايات المتحدة تزداد كل يوم قوة ، ويزداد انتاجها من المليونيرات وناطحات السحاب !





## سقوط القيصرية في روسيا

٧ ابريل ١٩٣٣ ..

عندما كنت أحدثك عن الحرب العالمية ( الأولى ) أشرت إشارة عابرة الى الثورة الروسية وأثرها على هذه الحرب . وبصرف النظر عن تأثيرها في نتيجة الحرب ، فقد كانت هذه الثورة في حد ذاتها حادثا خطيرا ، فريدا في تاريخ العالم كله . وبالرغم من أنها كانت الأولى من نوعها ، فإنها لن تظل الوحيدة زمنا طويلا . لقد أصبحت خطرا بالنسبة لسائر الحكومات ومثلا احتذاه كثير من الثوريين في مختلف أنحاء العالم . فهي اذا خليفة بدراستها عن قرب .

ولاشك أن هذه الثورة كانت أهم نتائج الحرب العالمية جميعا . ومع ذلك فهي نتيجة لم يتوقعها ، ولم يرغب فيها ، أى حاكم أو حكومة من الحكومات التي خاضت غمار هذه الحرب . أو ربما كان من الأدق أن نقول أن هذه الثورة كانت وليدة الظروف التاريخية والأحوال الاقتصادية في روسيا ، والتي وصلت الى غايتها بسرعة نتيجة للخسائر الفادحة والشقاء الهائل الذي

جلبته الحرب .

وفي هذه الظروف ، استطاع رجل ذو ارادة هائلة وكفاية ثورية فذة أن يجد فرصته ، ذلك هو لينين .

وقد وقعت في روسيا خلال عام ١٩١٧ ثورتان ، الأولى في مارس والثانية في نوفمبر . ولكن لاشك أن هذه الفترة كلها كانت ثورة متصلة ، لها قمتان ، في مارس ونوفمبر .

وقد حدثت في خطاب سابق عن الثورة التي قامت في روسيا سنة ١٩٠٥ ، في أعقاب فترة من الحرب والهزيمة أيضا . وقد أخذت هذه الثورة بقسوة ، واستمرت حكومة القيصر في سياستها الاوتوقراطية المطلقة ، تتجسس على كل فرد وتخدم كل محاولة للتفكير الحر . .

وقد شمل هذا الاضطهاد الماركسيين ، وخصوصا البلاشفة ، حتى بات كل المهمين من رجالهم ونسائهم في معسكرات الاعتقال في سيبيريا أو منفيين في الخارج . ولكن هذه الحفنة من المنفيين ظلت تواصل نشاطها ودراساتها في الخارج بزعامة لينين . وقد كانوا جميعا ماركسيين . ولكن النظرية الماركسية وضعت لتلائم البلاد المتقدمة صناعيا مثل انجلترا أو المانيا ، أما روسيا فقد كانت ماتزال اقطاعية ، زراعية ، مع قليل من الصناعة في المدن الكبيرة . وانطلق لينين يعمل ليوفق بين أسس الماركسية وبين ظروف روسيا الخاصة . وقد كتب لينين كثيرا ، واتصلت المناقشات بين الروس المنفيين ، فكانوا بذلك يعدون أنفسهم نظريا للثورة . وكان لينين يعتقد أن أي عمل لا يمكن أن يتم الا اذا قام به خبراء متخصصون لا مجرد متحمسين . وأنه اذا أريد للثورة أيضا أن تتم فيجب على الذين يريدون القيام بها أن يتدربوا عليها ، حتى اذا جاءت ساعة العمل ، كانوا على دراية واضحة بما يجب عليهم أن يعملوه .

وهكذا مضى لينين في سنوات الكبت التي أعقبت ١٩٠٥ يعد نفسه وزملاءه للعمل المقبل .

وفي سنة ١٩١٤ كانت طبقة العمال الزراعيين في روسيا قد أخذت تستيقظ وتتحول الى الثورة مرة أخرى . ووقعت اضرابات سياسية كثيرة .

ثم جاءت الحرب ، فاستغرقت كل الاهتمام ، وأرسل أكثر

العمال وعيا الى جبهة القتال كجنود ، وقد عارض لينين وانصاره  
( وكان أغلبهم في المنفى ) عارضوا الحرب منذ البداية ، ولم  
يجرفهم تيارها الذي جرف سائر الاشتراكيين في البلاد  
الأخرى .

كان من رأيهم أنها حرب بين الرأسماليين ، وان الطبقة  
العاملة لأشأن لها بها ، الا بقدر ماتستطيع أن تفيد من ظروفها  
لكسب حريتها .

وقد أصيب الجيش الروسي في الميدان بخسائر رهيبه ،  
ربما كانت أفدح مما تحمله أى جيش في الحرب كلها . . . وكان  
وكان القيصر نيقولا أحرق ، واقعا تحت سيطرة زوجته  
يقذفون الجنود وهم بغير سلاح تقريبا الى الموت المحقق بمئات  
الآلاف .

وفي بتروجراد ( ليننجراد الآن ) وغيرها من المدن الكبرى  
كانت الصفقات الضخمة تعقد والارباح الهائلة تتدفق على  
بعض الوصوليين والانتهازيين ، وكان هؤلاء الانتهازيون بالطبع  
يتخذون مظهر الوطنية المتطرفة ، وينادون بمواصلة الحرب حتى  
النهاية . .

ولاشك أنه كان مما يناسبهم أن تظل الحرب قائمة باستمرار!  
ولكن الجنود . . والعمال والفلاحين الذين كانوا يموتون  
الجنود ، أصابهم الارهاق والجوع وامتلات نفوسهم بالسخط .  
وكان القيصر نيقولا أحرق ، واقعا تحت سيطرة زوجته  
القيصرة ، وهى مخلوقة أقوى منه شخصية ، ولكنها لا تقل  
عنه حماقة .

وقد أحاط الاثنان نفسيهما بالحقى والسفلة ، ولم يكن هناك  
من يجرو على توجيه النقد اليهما .

ووصل الأمر الى حد أن مجرما عتيدا ، عرف باسم جريجورى  
راسبوتين ، أصبح هو أقرب المقربين الى القيصرة ، وبالتالي الى  
القيصر . وكان راسبوتين ( وراسبوتين كلمة معناها « الكلب  
القدر » ) كان فلاحا فقيرا قبض عليه فى تهمة سرقة بعض  
الحياد ، ثم قرر أن يتخذ سميت القديسين ، وأن يحترف الشعوذة ،  
وكانت الشعوذة فى روسيا ، كما هى فى الهند ، وسيلة لكسب  
الرزق .

وهكذا أطلق شعره ولحيته ، وذاعت شهرته كرجل مقدس حتى وصلت الى البلاط القيصري .

وكان الابن الوحيد للقيصر والقيصرة مصابا بمرض مستعص وبطريقة ما أقنع راسبوتين القيصرة بأنه قادر على علاج ولي العهد ثم لم يلبث أن أصبحت له سيطرة مطلقة على القيصر والقيصرة ، وأصبحت جميع المراكز العليا في الدولة رهن اشارته . وقد عاش حياة مليئة بالفسق ، وتلقى رشاوى هائلة ، وأصبح الحاكم المطلق لروسيا كلها ..

كان راسبوتين يثير اشمئزاز الجميع .. حتى المعتدلون والارستقراطيون بدأوا يتهايمون ، وترددت أقوال عن التفكير في ثورة تقع داخل القصر لتغيير القيصر ، وفي هذه الاثناء عين القيصر نيقولا نفسه قائدا عاما للجيش ، وكان هذا كافيا لكي تدب الفوضى الى كل شيء في جبهة القتال . وقبل نهاية سنة ١٩١٦ بأيام قليلة اغتال أحد أقارب القيصر راسبوتين . دعاه فريق من رجال القصر الى الغداء ، ثم أمره بأن يطلق على نفسه النار ، فلما رفض ، أطلق عليه أحدهم النار . وقد قوبل اغتيال القيصر بارتياح عام من الجميع ، ولكن البوليس السري التابع للقيصر أمعن عقب هذا الحادث في التنكيل والاضطهاد ..

وتفاقت الازمة ، وسارت المظاهرات في شوارع بتروجراد تطالب بالطعام . وفي الايام الاولى من مارس ، ومن خلال السخط الشامل الذي عم العمال ، وفجأة وبغير سابق انتظار انفجرت الثورة .

وفي خلال خمسة أيام - من ٨ الى ١٢ مارس - انتصرت الثورة .. لم تكن ثورة داخل القصر ، كما أرادها البعض . ولم تكن ثورة منظمة طبقا لخطة وضعتها قادة معينون . ولكنها انفجرت من أسفل ، من بين أشد فئات العمال تعاسة وسخطا ، وانطلقت عاتية مغمضة العينين بغير هدف واضح أو قيادة واضحة .

وكان الانفجار مفاجئا لجميع الاحزاب الثورية ، بما فيهم البلاشفة المحليون ، فلم يعرفوا لأول وهلة كيف يوجهونها . لقد بدأت الجماهير بالخطوة الاولى من تلقاء نفسها ، وفي اللحظة

التي انضم فيها الجنود المرابطون في بتروجراد الى الثوار ، كتب النصر للثورة . ولكن هذا لا يعنى أن هذه الجماهير الثائرة كانت من نوع جماهير الغوغاء التي تستهدف التخريب والتي عرفناها في الثورات السابقة ، فالجديد في ثورة مارس هذه ان القيادة لأول مرة في التاريخ ، كانت في يد فئة عمال المصانع ، أو « البروليتاريا » كما يسمونها . وبالرغم من أن هؤلاء العمال لم تكن لهم قيادة واضحة ( اذ كان لينين ورفاقه في السجن أو المنفى ) الا أنه كان بينهم الكثيرون من العمال المجهولين الذين دربهم لينين ورفاقه . هؤلاء العمال المجهولون المدربون ، هم الذين كانوا العمود الفقري لهذه الحركة كلها ، وهم الذين وجهوها الى مجاريها الحاسمة .

وفي هذه التجربة ، نستطيع أن نرى بوضوح ، دور الطبقة العاملة في هذا العمل ، كانت روسيا كما قلت لك دولة زراعية بل وكانت الزراعة فيها متخلفة ، متفقة مع نظام الاقطاع . . . وكانت الصناعات الحديثة قليلة ، مركزة في مدن بذاتها . وكانت بتروجراد غاصة بهذه المصانع ، مما أوجد فيها عددا ضخما من العمال الصناعيين . وقد كانت ثورة مارس من صنع عمال بتروجراد وفرق الجيش المرابطة في المدينة .

سمعت المدينة أول صيحات الثورة في ٨ مارس . وكان البدء للنساء . اذ خرجت العاملات من مصانع الغزل والنسيج وسرن في مظاهرات ضخمة الى قلب المدينة .

وفي اليوم التالي انتشر الاضراب في سائر المصانع ، وانضم العمال من الرجال الى الحركة ، كانت الصيحات تطالب بالخبز وبسقوط « الاوتوقراطية » ، وأرسلت الحكومة فرق القوزاق ، التي كانت دائما سند القيصر ، لمهاجمة العمال المضربين وتشيتيتهم . ولكن جنود القوزاق أخذوا يدفعون المتظاهرين دون أن يطلقوا عليهم النار ، ولاحظ العمال في فرح أن الجنود انما هم أصدقاء لهم ، وان اختفت وجوههم خلف الاقنعة الرسمية ، وتزايدت حماسة الجماهير ، وانطلق المتظاهرون يحاولون كسب صداقة الجنود .

وفي اليوم الثالث ، ١٠ مارس ، اتضحت الزمالة بين الجنود والمتظاهرين ، وسرت اشاعة تقول ان القوزاق أطلقوا النار على



البوليس عندما حاول أن يتصدى للمظاهرات .  
وانسحب البوليس فعلا من المدينة . وتقدمت النساء العاملات  
الى الجنود يستعطفن ، وخفض الجنود ما بأيديهم من بنادق  
وحراب !

وكان اليوم الثالى ، ١١ مارس ، يوم أحد ، وتجمع العمال  
فى قلب المدينة ، وبدأ البوليس يطلق عليهم النار من مخابئه .  
وأطلق بعض الجنود النار أيضا فذهب الناس الى مقر قيادة هؤلاء  
الجنود واحتجوا على ذلك . وتحركت بعض الفرق ، تحت قيادة  
بعض الضباط ، لحماية الجماهير ، وأطلقت النار على البوليس .  
وقد ألقى القبض بعد ذلك على هذه الفرق ، ولكن الوقت كان  
قد فات ، فقد تطاير شرر الثورة الى الفرق الأخرى ، فخرجت  
يوم ١٢ مارس وانضمت الى المتظاهرين ، حاملة بنادقها  
الرشاشة . وغمر الرصاص شوارع المدينة دون أن يميز أحد  
بوضوح من الذى يطلق النار ، وعلى من . وتوجهت جموع  
الجنود والعمال للقبض على الوزراء - الذين هرب بعضهم -  
وعلى رجال البوليس والجواسيس ، كما أطلقوا سراح المسجونين  
السياسيين .

انتصرت الثورة اذا فى بتروجراد . ثم لم تلبث موسكو أن  
تبعتها . وبقيت الأقاليم تنتظر التطورات . وشيئا فشيئا تقبل  
الفلاحون الحركة الجديدة ، ولكن بغير حماسة . كان أهم  
ما يشغلهم هو : أن يملكوا الأرض ، وأن يتحقق السلام .  
ماذا عن القيصر ؟ ماذا كان يصنع خلال تلك الأيام  
الحافلة ؟ لم يكن فى بتروجراد . كان بعيدا فى بلدة صغيرة ،  
المفروض أنه كان يقود جيوشه منها . ولكنه سقط بسهولة ،  
دون أن يلحظ أحد ، كما تسقط الثمرة الفاسدة على الأرض .  
لقد اختفى القيصر . . . الاوتوقراطى العظيم . . . وحاكم روسيا  
بأكملها . . . والرجل الذى كان يرتجف أمامه الملايين . . . سقط  
فى سهولة تامة واختفى فى رماد التاريخ ، انه لمن العجيب حقا  
أن نرى كيف تنهار النظم الضخمة اذا بلغت غايتها واستنفدت  
مهمتها ! .

عندما سمع القيصر نبأ اضرابات العمال فى بتروجراد أمر  
بإعلان الأحكام العرفية . . . وكان المفروض أن يصل الامر الى

حكام المدن والاقاليم لتنفيذه ، ولكن الامر لم يصل الى أحد ، اذ لم يكن هناك من يقوم بتوصيله ! لقد تحطم جهاز الحكومة وتمزق ، الى قطع صغيرة .

وحاول القيصر ، وهو غير شاعر بكنه ما يحدث ، أن يعود الى عاصمته . ولكن عمال السكك الحديدية أوقفوا قطاره في الطريق وكانت القيصرة في بلدة ريفية قريبة من بتروجراد ، فأرسلت برقية الى القيصر ، فأعادها اليها مكتب التلغراف ، بعد أن كتب عليها أحد الموظفين بالقلم الرصاص « عائد ، لعدم معرفة عنوان المرسل اليه ! »

وأدرك القواد في الجبهة والزعماء المعتدلون في بتروجراد خطورة الموقف فطلبوا من القيصر أن يتنازل عن العرش ، عساهم أن ينجحوا في انقاذه ما يمكن انقاذه . . .

وتنازل القيصر على الفور ، وعين أحد أقربائه ليتولى مكانه . ولكن زمن القياصرة قد مضى ، وبعد ٣٠ سنة من الحكم المطلق ، كان على أسرة رومانوف كلها أن تبرح مسرح الحياة في روسيا . أما الارستقراطيون ، والملاك الزراعيون ، والطبقات المتوسطة الكبيرة ، وحتى الزعماء الاحرار والمصلحون ، فقد نظروا الى حركة الطبقات العاملة في كثير من القلق والرعب ، وشعروا بأنهم تجردوا ازاءها من كل سلاح ، عندما انضم سندهم التقليدي ، وهو الجيش ، الى العمال . . . كانوا عاجزين في اول الأمر عن التكهن بمن سوف يكتب له النصر ، فقد كان محتملا أن يعود القيصر الى العاصمة على رأس جيشه ويخمس الثورة .

ومضت عليهم أيام من التراجع المرهق ، بين احتمال عودة القيصر واحتمال انتصار العمال ، ومن الرغبة الملحة في أن ينجو كل منهم ولو بجلده فقط . وكان هناك « الدوما » وهو مجلس نيابي يمثل الملاك الزراعيين والطبقة المتوسطة الكبيرة ، وقد مرت لحظة تطلع فيها العمال الثائرون الى هذا المجلس ليقودهم ولكن أعضاء المجلس بدلا من أن يقبضوا على زمام القيادة في هذه الاثمة ، جلسوا خائفين مرتعدين عاجزين عن اتخاذ أي قرار . . .

وفي هذه الاثناء بدأت مجالس السوفيت تتكون . وأضيف

لى ممثلى العمال ممثلون من الجنود ، واحتلت المجالس السوفيتية  
لجديدة جناحا كبيرا من قصر « توريد » الذى كان يشغل مجلس  
الدوما جناحا آخر منه . كان الثائرون تملؤهم الحماسة والثقة  
بعد أن كتب لهم النصر . ولكن لم يلبث أن واجههم السؤال  
لهام : ماذا يصنعون بعد ذلك ؟ لقد استولوا على السلطة ، فمن  
هو الذى يمارسها ؟ لم يخطر ببالهم قط أن هذا المجلس  
السوفيتى نفسه يمكن أن يمارس السلطة ، كانوا يعتقدون أن  
الوضع الطبيعى هو أن تتولى الطبقة المتوسطة الحكم . وذهب  
مندوب من السوفييت الى مجلس الدوما يطلب منه أن يختار  
من يحكم .

وقد ظن أعضاء مجلس الدوما أول الأمر أن هذا المندوب قد  
جاء ليقبض عليهم ! وكان الأعضاء جميعا عازفين عن تحمل  
المسئولية ، والتعرض للمخاطرة التى تنطوى عليها . ولكن  
ماذا يصنعون ؟ ان ممثل السوفييت مصر على أن يتولى المجلس  
السلطة ، والأعضاء خائفون من عاقبة الرفض أيضا . وخوفا  
من النتائج التى لا يمكن التنبؤ بها ، قبلت جماعة من الأعضاء  
تولى السلطة ، وبدأ للعالم الخارجى أن مجلس الدوما هو الذى  
يقود الثورة ! .. أليس هذا كله غريبا ؟ .. أننا لا نصدق  
مثل هذه الاحداث لو قرأناها فى احدى الروايات ، ولكن  
هذه هى الحقيقة ، وهى كثيرا ماتكون أغرب من الخيال !

كانت الوزارة التى شكلها الدوما وزارة محافظة جدا ، وكان  
رئيسها من أمراء بيت رومانوف . وفى الجناح الآخر من نفس المبنى  
كان يوجد مجلس السوفييت ، يتدخل باستمرار فى أعمال  
الحكومة . ولكن السوفييت نفسه كان معتدلا ، وكان البلاشفة  
فيه حفنة قليلة فحسب . وبذلك كانت فى روسيا أكثر من سلطة  
الوزارة ، ومجلس السوفييت ، ثم الجماهير الثائرة التى حملت  
عبء الثورة ، والتى كانت تنتظر نتائج سريعة باهرة !

ولكن الشئ الوحيد الذى تلقته الجماهير الجائعة الثائرة هو  
نداء الحكومة لها بضرورة مواصلة القتال حتى يتم النصر الأخير  
على المانيا ! فمضوا يتساءلون .. أمن أجل هذا خاضوا غمار  
الثورة ، وعزلوا القيصر ؟

وفى هذه اللحظة بالذات ، فى ١٧ أبريل ، وصل لينين الى

مسرح الحوادث • كان يقيم أثناء الحرب في سويسرا ، متحرقا للعودة الى روسيا منذ أن سمع أنباء الثورة • ولكن كيف يعود الى روسيا ؟ لا الانجليز ولاالفرنسيون ولا الالمان أوالنمسيون سيسمحون له بالمرور من أراضيهم • ولكنالحكومة الالمانية عادت فوافقت على أن يجتاز المانيا من سويسرا الى روسيا في قطار مغلق •

وكان السبب الذي دفع الحكومة الالمانية الى الموافقة هو علمها بأن لينين يعارض الحرب ، فوصوله الى روسيا سوف يضعف مركز الحكومة ، ويرجع كفة الذين يدعون الى عقد الهدنة ، الامر الذي يوفر على المانيا مثونة القتال في الجبهة الشرقية • ولم تكن حكومة المانيا تتوقع طبعاً أن تسفر هذه الثورة الغامضة عن المارد الجديد الذي هز أوروبا والعالم بأسره •

ولم يكن في ذهن لينين أى شك أو غموض ، كان له النظر الثاقب الذي يعرف به حقيقة التيارات بين الجماهير ، والذهن الواضح الذي يوفق به بين المبادئ الثابتة والمواقف المتغيرة ، والارادة الصلبة التي تتشبث بما تريد ، بصرف النظر عن النتائج القريبة العاجلة • وفي يوم وصوله بالذات ، هز الحزب البلشفي في عنف ، وحمل على ركود أعضائه ، ورسم في كلمات ملتهبة مايجب عليهم • قال لهم « يجب أن ترتبط برغبات الجماهير ، واذا كان لامفر من أن تبقى أقلية فلنكن كذلك ، انه لمن الخير أحيانا أن نبتعد عن مركز القيادة لبعض الوقت ، ولا يجب أن نخاف من بقائنا أقلية » •

وهكذا تمسك بمبادئه ورفض أى مساومة • ووجدت الثورة التي بدأت غامضة معصوبة العينين قائدها • وخلقت الظروف رجليها المناسب •

ولكن • • ماهو الخلاف الذي كان يفرق بين البلشفيك وبين المانشفيك وسائر الأحزاب الموجودة على المسرح ؟ وما الذي غير وضع البلاشفة بعد وصول لينين ؟ وما الذي جعل مجلس السوفييت بعد أن حصل على القوة ، يعود فيسلمها الى أعضاء الدوما المحافظين ، من الطراز القديم ؟ لا أريد أن أخوض وراء هذه الأسئلة الى أعماق بعيدة • ولكنه لابد لنا على أى حال من أن نقف عندها قليلا ، حتى نفهم تطور الدراما التي جرت على

مسرح بتروجراد ، وروسيا كلها ، سنة ١٩١٧  
ان فكرة كارل ماركس عن التطور الانساني والتقدم ، وهي  
التي يطلق عليها اسم « التفسير المادي للتاريخ » تقوم على  
أساس ان هناك علاقات اجتماعية جديدة تأخذ مكان العلاقات  
القديمة بمجرد أن تستنفد هذه الأخيرة أغراضها . .  
وان تطور وسائل الانتاج يؤدي الى تطور نظام المجتمع  
السياسي والاقتصادي . أما وسيلة هذا التطور ، فهو الصراع  
المستمر بين الطبقات ، بين الطبقات الحاكمة والطبقات المحكومة  
وعلى هذا الاساس أخلت الطبقة الاقطاعية القديمة مكانها للطبقة  
البورجوازية التي تحكم الآن في غرب أوروبا ، والتي يجب  
عليها ، طبقا لهذه النظرية ، أن تخلي مكانها للطبقة العاملة .  
وفي روسيا ، عندما نشبت الثورة ، كانت الطبقة الاقطاعية  
مازالت قابضة على السلطة ، ولم يكن التغير الذي نقل السلطة  
الى الطبقة البورجوازية في غرب أوروبا قد تم في روسيا  
بعد . وعلى هذا الاساس رأى أغلب الماركسيين الروس أن روسيا  
يجب أن تنتقل أولا الى البورجوازية والبرلمانية قبل أن تنتقل  
الى مرحلة الجمهورية العمالية . أى أن المرحلة الثانية في التطور  
لا يمكن القفز عليها وعدم المرور بها ، ولينين نفسه ، قبل ثورة  
مارس هذه ، كان قد وضع سياسة تقضى بالتعاون مع الفلاحين  
والطبقة المتوسطة ، للقضاء على القيصر وكبار الملاك ، أى بقيام  
ثورة « بورجوازية » .

كان البلشفيك والمانشفيك والماركسيون جميعا اذا مؤمنين  
بفكرة تحقيق ديمقراطية « بورجوازية » على الطراز الفرنسي  
مثلا ، وكان زعماء العمال وممثلوهم أيضا يؤمنون بهذا الرأي .  
ومن أجل ذلك سلم مجلس السوفييت السلطة الى مجلس الدوما  
بدلا من أن يحتفظ بها لنفسه ، كان هؤلاء الناس - كما يحدث -  
قادرين على ادراك ان ثمة موقفا جديدا قد ظهر ، وأن الموقف  
الجديد يحتاج الى خطة جديدة ، أو الى تعديل الخطة القديمة على  
الأقل . كانت الجماهير أكثر ثورية في تلك اللحظة من قادتها .  
ونادى « المانشفيك » والذين كانوا يمثلون أغلبية في مجلس  
السوفييت ان الطبقة العاملة يجب أن لا تثير الآن أى قضية  
اجتماعية . وان الطلب الأول المباشر هو تحقيق الحرية



## السياسية .

وبوصول لينين ، تغير هذا كله . لقد أدرك - بعقريّة الزعيم الحقيقي - الموقف كله من الوهلة الاولى ، وعرف كيف يغير البرنامج الماركسي بما يناسب الموقف الجديد . وأعلن أن الصراع يجب أن يكون ضد الرأسمالية نفسها . بقصد وضع مقاليد الحكم بين يدي الطبقة العاملة والفلاحين الفقراء .

وأعلن أن الشعارات الاولى للبلشفيك يجب أن تكون :

(١) جمهورية ديمقراطية (٢) مصادرة الاقطاعات الزراعية (٣) ٨ ساعات عمل فقط في اليوم الواحد . وبظهور هذه الشعارات تبلورت الثورة بالفعل حول أهدافها . . . وأصبحت تعنى بالنسبة للناس مصالح واضحة محددة .

وكانت خطة لينين أن يحرز البلشفيك الاغلبية في صفوف العمال ، وبالتالي يسيطرون على مجلس السوفييت ، ثم يعمل مجلس السوفييت على أخذ السلطة من الحكومة المركزية . . . لم يكن من رأيه أن تنشعب ثورة أخرى على الفور ، وصمم على أن يحصل على أغلبية العمال أولاً ، ثم على الاغلبية في السوفييت . قبل أن يحاول اسقاط الحكومة . وكان قاسيا في معاملته لمن أرادوا التعاون مع الحكومة ، حتى رماهم بخيانة الثورة . وكان قاسيا بالمثل على الذين أرادوا اسقاط الحكومة قبل أن يحين الوقت ، وكان يقول « ان عدم التنظيم ، هو أكبر جريمة » .

وهكذا ، بهدوء عجيب ، وكأنه رسول قدر لا مفر منه ، انطلق هذا الرجل الذي يشبه كرة الثلج التي تخفى في باطنها نارا مستعرة ، الى غايته المرسومة .



## النور السامية في الهند

١١ مايو ١٩٣٣ . .

يجب أن أروى لك شيئاً عن الاحداث الأخيرة في الهند .  
ولا شك أن كلانا مهتم بما يجرى في بلادنا أكثر من اهتمامنا  
بما يجرى خارج الحدود . لذلك فإن على أن أجاهد نفسي حتى  
لا أدخل ، وأنا أكتب لك هذا الخطاب ، في تفاصيل كثيرة .  
وبصرف النظر عن اهتمامنا الخاص بالهند ، لأنها بلادنا ،  
فإن الهند قد أصبحت بالفعل إحدى مشاكل العالم الكبرى .  
إنها المثل التقليدي الدقيق للاستعمار في العالم كله ، إن بناء  
الاستعمار البريطاني كله يستند على الهند . وقد كان استعمار  
انجلترا للهند مثلاً ناجحاً احتذاء الاستعمار في غيرها من  
البلاد . .

وقد حدثت في خطابات سابقة عن التغيرات التي حدثت  
في الهند خلال الحرب العالمية ( الأولى ) ، وعن نمو الصناعة  
الهندية ونمو الطبقة الرأسمالية في الهند ، وعن تحول موقف  
السياسة الانجليزية من الصناعات الهندية . كان الضغط الصناعي

والتجارى من الهند على انجلترا يتزايد باستمرار ، كالضغط السياسى سواء بسواء . وكان الشرق بأكمله تغمره يقظة جديدة ، منذ أن انتهت الحرب . وبدأت فى الهند عدة بوادر تنم عن نشاط ثورى عنيف . وتضخمت أحلام الناس . وشعرت الحكومة الانجليزية نفسها بأنه لا بد من عمل شئ ، وبدأت تتخذ عدة خطوات فى الميدان السياسى بواسطة عمل تحقيق انتهى الى تقرير حوى بعض الاقتراحات وعرف باسم تقرير مونتاجو - شلمسفورد - كما اتخذت فى الميدان الاقتصادى عدة خطوات أرادت بها اعطاء بعض المزايا والمسكنات للطبقة المتوسطة النامية وإن بقيت حريصة على بقاء جميع عناصر السلطة والاستغلال فى يدها كالمعتاد . .

وقد أعقبت الحرب فترة قصيرة من الرواج التجارى ، أدت الى تحقيق أرباح ضخمة ، خصوصا فى تجارة الجوت فى منطقة البنغال .

ووصلت الأرباح الى نسبة مائة فى المائة . وارتفعت الاسعار وارتفعت الأجور نتيجة لذلك ، ولكن بنسبة أقل . وبارتفاع الاسعار ارتفع الايجار الذى يجب أن يدفعه المستأجرون للملاك الزراعيين . . ثم جاءت الأزمة ، وبدأت التجارة تميل الى الركود . . وساءت أحوال العمال الصناعيين والزراعيين وأخذ السخط يزداد بسرعة وانتشرت الاضرابات فى المصانع وكانت الحالة فى «أوده» بالذات بالغة السوء نظرا للنظام الزراعى الموجود هناك ، فنشبت حركة زراعية ناجحة انبثقت من تلقاء نفسها . . وبين المتعلمين من أبناء الطبقات المتوسطة الصغيرة ، انتشرت البطالة ، وأدت الى كثير من صور الاملاق . تلك هى الظروف الاقتصادية التى كانت سائدة فى هذه الفترة التى أعقبت الحرب . فاذا استطعت أن تضعى هذه الظروف فى تقديرك ، فسوف يسهل عليك فهم تطورات السياسية التى أعقبت ذلك . لقد كانت الروح الثائرة تسود البلاد ، وتعبّر عن نفسها فى صور كثيرة ، كان العمال الصناعيون ينظمون أنفسهم فى نقابات ، ثم فى مؤتمرات لنقابات كل الهند ، وكان المزارعون وصغار الملاك الزراعيين ساخطين على الحكومة ،

مترقبين فرصة أى صدام سياسى . حتى المستأجرين ، كالحرباء كانوا يحاولون التلون ، أما الطبقات المتوسطة ، خصوصا المتعطلين من أفرادها ، فقد كانوا مصممين على الاتجاه نحو العمل السياسى ، بل والى النشاط الثورى أيضا ..

كان الهندوس والمسلمون والسيخ يتساوون جميعا فى هذه الأحوال ، لأن الظروف الاقتصادية فى ضغطها لا تفرق بين دين ودين ! ولكن المسلمين كانت ثورتهم على انجلترا أشد ، لدخولها الحرب ضد تركيا ، وما بدا من محاولتها الاستيلاء على جزيرة العرب ، وبلاد الشرق الأدنى ، وما فيها من مدن مقدسة مثل مكة والمدينة والقدس .

بدأت مقدمات السياسة الانجليزية الجديدة تظهر فى صورة اقتراحات بقوانين خاصة أريد بها السيطرة على الحركات الثورية التى كانت تبدو فى الأفق .. أى أن انجلترا بدلا من أن تقدم للهند مزيدا من الحرية ، عمدت الى مزيد من الكبت .. وكانت مشروعات القوانين هذه مبنية على أساس تقرير اسمه « تقرير رولات » ولكنها لم تلبث أن أطلق عليها اسم « القوانين السوداء » وهتف الجميع بسقوطها فى كل مكان ، واشترك فى هذا الموقف حتى أكثر الناس اعتدالا ، كانت القوانين تعطى الحكومة حق اعتقال من تشاء من الناس ، ووضعهم فى السجون بلا محاكمة أو محاكمتهم سرا .. وكان معنى هذا بالطبع وضع كل من لا ترضى عنه الحكومة فى السجن ..

وفى نفس الوقت الذى انتشرت فيه الحملة على هذه القوانين ظهر فى أفق السياسة الهندية عامل جديد ، أو صحابة جديدة لم تلبث أن اتسعت حتى غطت سماء الهند كلها .

كان هذا العامل الجديد : موهنداس كرامشاند غاندى . وكان غاندى قد عاد من جنوب أفريقيا الى الهند خلال الحرب ، وأقام فى مستعمرة صغيرة فى « سابرماتى » وبقي طوال الحرب

بعيدا عن السياسة ، بل انه ساعد الحكومة فى حرض الناس على التطوع للحرب ، وكان له صيت واسع

فى الهند منذ تزعم حركة المقاومة السلبية فى جنوب أفريقيا .  
وفى سنة ١٩١٧ قاد بنجاح حركة الفلاحين التعساء الذين كانوا  
يعملون فى أراضى الاوروبيين فى بيهار . ثم وقف الى جانب  
الفلاحين مرة أخرى فى « كائرا » فى « جوجرات » ، وفى بداية  
سنة ١٩١٩ كان مريضا جدا .

وعندما اقترب من الشفاء وجد حركة مقاومة قوانين رولات  
تملاً البلاد ، فضم صوته الى أصوات الملايين الساخطين .  
ولكن صوته كان مختلفا عن أصوات الآخرين . كان صوتا  
هادئا خفيضا ، ولكنه كان أعلى من جميع الصيحات التى يطلقها  
الآخرون . كان صوتا ناعما مهذبا ، ولكنه يخفى فى ثناياه نصلا  
حادا لا يخطئه النظر . كان صوتا رقيقا مليئا بالرجاء ، منطويا  
على شىء مخيف . كانت كل كلمة منه تحمل معنى ، وتحمل  
اخلاصا لاحد له . كانت لغة السلام والصداقة التى يتحدث بها  
تنم فى الوقت نفسه عن القوة ، والرغبة فى العمل ، والاصرار  
على عدم ارتكاب أى خطأ . ونحن الآن معتادون على هذا الصوت  
اذ سمعناه كثيرا خلال الأربعة عشر عاما الماضية . ولكنه كان  
يبدو جديدا تماما علينا فى فبراير ومارس سنة ١٩١٩ ، وقد  
تأثرنا به جميعا ، وان لم نعرف فى البداية كيف تفيد منه .  
كان شيئا آخر يختلف تماما عن أحاديثنا الحماسية فى السياسة  
وخطبنا المليئة بكلمات الاتهام ، التى كانت تنتهى دائما بنفس  
الاحتجاجات التى لا يحملها أحد على محمل الجد . كان هذا  
الصوت الجديد يقدم لنا سياسة العمل ، لاسياسة الكلام .  
نظم غاندى حركة عصيان مدنى من أولئك الذين أبدوا  
استعدادهم لعصيان قوانين معينة ، ولدخول السجن بهذه  
الجريمة . كانت هذه الفكرة جديدة تماما . آمن بها الجميع ،  
وفزع منها الكثيرون ولكنها الآن أصبحت شيئا عاديا ، وأصبح  
كل واحد منا يعتبرها جزءا من روتين حياته !

بدأ غاندى - كالعادة - بارسال طلب مهذب وتحذير الى الحاكم  
العام ، ونائب الملك . وعندما وجد أن الحكومة الانجليزية عازمة  
على تنفيذ القانون برغم معارضة الهند كلها ، دعا الى الاضراب  
يوما كاملا ، بحيث تتوقف الحياة تماما فى الهند كلها  
فى اليوم التالى لاصدار هذا القانون . كان هذا الاضراب تمهيدا



لحركة الساتياجراها • وبذلك أعتبر يوم ٦ إبريل سنة ١٩١٩ يوم الساتياجراها في البلاد كلها ، المدن والقرى على السواء • كانت هذه الحركة أول مظاهرة تشترك فيها الهند كلها • وقد كان تأثيرها عظيما • خصوصا وقد اشترك فيها جميع الناس من جميع الفئات •

وقد دهشنا نحن الذين اشتركنا في تنظيم الحركة من النجاح الذي حققته • كنا نظن أننا لن نستطيع أن نؤثر الا في عدد قليل من الذين يسكنون المدن • ولكن الجو كانت تملؤه روح جديدة ، وبطريقة ما وصلت الدعوة الى أبعد قرية في بلادنا الواسعة • ولأول مرة ، اشترك الفلاح كالعامل الصناعي في حركة سياسية على هذا النطاق الهائل •

وقد أخطأت دلهي في التاريخ ، فجعلت يوم اضرابها يوم السبت السابق على ٦ إبريل ، أي في ٣١ مارس ، وكانت تلك الفترة أياما رائعة من الأخوة والزمالة بين الهندوس والمسلمين في دلهي •

وفي ٣١ مارس هذا ، حاول الجيش والبوليس أن يفرق الجماهير التي تجمعت في الشوارع ، وأطلق عليها النيران ، وسقط الكثيرون قتلى •

وكان « سوامي شارد هاناند » يخطب في الجمع الذي احتشد في مسجد « جام » فواجه ، بقامته الطويلة النحيلة ، مفتوح الصدر ، ثابت العينين ، حراب الانجليز وبنادقهم • وقد نجا من هذه الحراب ، واهتزت الهند كلها للحادث ، ولكنه لسوء الحظ ، قتل غيلة بعد ذلك بست سنوات ، وهو راقد على فراش مرضه ، بيد أحد المسلحين المتعصبين !

وأخذت الاحداث تمضي بسرعة بعد يوم الساتياجراها في ٦ إبريل •

ففي ١٠ إبريل ، في ارميتسار ، سارت مظاهرة من المواطنين غير المسلحين ، يحتجون على اعتقال زعمائهم ، الدكتور كيتشلو والدكتور ساتيا بال وغيرهم ، وأطلق الجنود عليهم النيران وقتلوا الكثيرين ، وانتقامت الجماهير لنفسها بالهجوم على بعض المؤسسات الانجليزية وبقتل خمسة أو ستة من الانجليز الابرياء ، وهم

جالسون الى مكاتبهم ، وباحراق البنك الذي يعملون فيه .  
وكان ستارا حديديا نزل فعزل البنجاب عن سائر الهند . الناس  
لا يخرجون منها ولا يدخلون اليها . والانبياء الخاصة بها مقطوعة  
تماما . كان الانجليز قد أعلنوا الاحكام العرفية هناك ، وظلت  
معلنة بضعة شهور . وبعد عدة شهور من الترقب المتوتر القلق ،  
ارتفع الستار شيئا فشيئا ، عن الحقيقة المرعبة .

لن أروى لك الفظائس التي ارتكبت في البنجاب ، في  
ظل الاحكام العرفية ، فالعالم كله يعلم قصة المذبحة التي جرت  
يوم ١٣ ابريل في ارمستار ، حيث سقط آلاف من القتلى في تلك  
المصيدة التي أقيمت بحيث لا ينجو منها أحد . لقد أصبح اسم  
« ارمستار » قرينا في أذهاننا لكلمة « مذبحة » ، ولم تكن هذه  
هي المذبحة الوحيدة ، أو الاكثر بشاعة ، التي حدثت في  
البنجاب كلها . . .

انه لمن العسير على أى نفس أن تغفو عن هذه البربرية  
الشائنة ، ولو مضت عليها السنون ، وانه لمن العسير أيضا  
تفسيرها . لقد كان الانجليز في الهند يشعرون دائما بأنهم على  
فوهة بركان ، ولكنهم لم يحاولوا أبدا أن يفهموا مافى رأس  
الهند ومافى قلبها ، كانوا يعيشون حياتهم في الهند منعزلين  
معتمدين على تنظيمهم الكبير ، وعلى القوة التي تسندهم ، ولكن  
خلف كل هذه الثقة التي يتذرعون بها ، كان يكمن في نفوسهم  
خوف غامض من المجهول . لقد ظلت الهند ، وبالرغم من هذا الاستعمار  
الطويل ، أرضا مجهولة بالنسبة لهم ، كانت ذكريات ثورة  
عام ١٨٥٧ حية على الدوام في مخيلتهم ، وكانت هذه الذكريات  
كافية لكي يشعروا على الدوام بأنهم يقيمون في أرض غريبة  
عنهم ، وبلاد كارهة لهم ، قد تنقلب عليهم في أى  
لحظة . تلك كانت عقيدتهم ، فلما رأوا حركة معادية واسعة  
تنشب في الهند ، تحركت مخاوفهم وتنبهت . حتى اذا تلقى  
الرسميون في البنجاب أنباء الحوادث الدامية التي جرت في  
ارمتسار يوم ١٠ ابريل ، فقدوا السيطرة على أعصابهم تماما ،  
وظنوها ثورة دامية أخرى على نطاق واسع ، مثل ثورة ١٨٥٧ ،  
تهدد حياة السكان الانجليز بالخطر . لم يروا الا اللون الاحمر ،  
ولم يفكروا الا في الاعمال المرعبة . ولم تكن مذابح البنجاب

والاحكام العرفية الا نتيجة لهذه العقلية .

وقد يفهم المرء - وان كان لا يفنى - أن يقدم الانسان وهو تحت سيطرة الخوف على تصرفات خاطئة ، ولو لم تكن ثمة اسباب جدية تبرر هذا الخوف .

ولكن الذى أثار الهند أكثر من أى شىء آخر ، هو الطريقة التى برر بها الجنرال ديار ، المسئول عن المذبحة ، تصرفه هذا بعد وقوعه بشهور ، وأسلوبه البربرى فى اهمال العناية بالآلاف الجرحى ، اذ قال « ليس هذا من شأنى ! » وقد انتقدت بعض طوائف الشعب الانجليزى سلوك الجنرال ديار ، أما فى مجلس اللوردات ، فقد كان تصرفه محل ثناء عاطر ، اذ أطره الاعضاء بوابل من كلمات التقريظ . كل هذا ضاعف من تأجيج الحقد الملتهب ، بين الهنود ، فتكونت لجان للتحقيق ، وظل الناس يترقبون النتيجة .

ومن ذلك الوقت ، أصبح ١٣ ابريل يوما قوميا فى الهند . وأصبحت الأيام من ٦ الى ١٣ ابريل أسبوعا قوميا كذلك . وأصبحت منطقة « جاليانوالا باج » التى وقعت فيها المذبحة مكانا للحج السياسى . وقد تحولت الآن الى حديقة جميلة ، ولكن الذكريات مازالت ترفرف فى سمائها الى الآن .

وقد انعقد المؤتمر فى تلك السنة ، بمحضر المصادفة ، فى « ارمستار » نفسها . ولم يصل المؤتمر فى تلك الدورة الى قرار هام .

ولكن كان واضحا ان هذا المؤتمر قد تغير تغيرا كبيرا . فقد أصبحت له الآن شخصية جماعية ، وحيوية جديدة دافقة ، بل ومزعجة بالنسبة لرجال المؤتمر القدامى . كان هناك « لوكامانيا تيلاك » الذى لا يقبل مساومة ، يحضر آخر دورة للكونجرس ، اذ أنه مات قبل أن تنعقد دورة العام التالى . وكان هناك غاندى معبود الجماهير ، فى بدء سيطرته السياسية الطويلة على المؤتمر بل وعلى الهند كلها .

وجاء الى المؤتمر أيضا ، من السجن رأسا ، كثير من الزعماء الذين لفتت لهم قضايا كثيرة فى فترة اعلان الاحكام العرفية ، وحكم عليهم بالسجن مددا طويلة ، ثم أطلق سراحهم . والأخوة « على » المشهورين الذين أفرج عنهم بعد اعتقال دام

سنوات طويلة .

وفي العام التالي ، أقدم المؤتمر على المخاطرة ، وقرر الأخذ ببرنامج غاندى الخاص بعدم التعاون . كانت خطة الصراع التى رسمها غاندى خطة سلمية تماما ، تقوم على « عدم العنف » وهو الوصف الذى عرفت به . . . وتتخلص فى رفض التعاون مع الحكومة فى ادارتها واستغلالها للهند بأى صورة من الصور . وكانت الخطة تقضى بأن تبدأ المقاطعة ببعض الصور البسيطة مثل رفض الالقاب المعطاة من الحكومة الأجنبية ، والمناصب الرسمية ، ومقاطعة المحاكم سواء من المحامين أو المتقاضين . والمدارس والكليات الحكومية . ثم تمتد المقاطعة بعد ذلك الى الخدمة العسكرية ، ودفع الضرائب . وكان للحركة جانب بنائى ، أو ايجابى ، أول بنوده اقتناء المغازل اليدوية واستعمالها فى غزل الاقمشة ، وتكوين هيئات تحكيم أهلية تحل محل المحاكم فى الفصل فى المنازعات وكان ثمة فى البرنامج بندان هامان : الأول هو التآخى والوحدة بين الهندوس والمسلمين ، والثانى هو رفع الحاجز الذى يفصل المنبوذين ، ويقضى بعدم لمسهم أو مشاركتهم الطعام . . . وفى نفس الوقت غير المؤتمر قانونه الأساسى ، بحيث نحول الى هيئة قادرة على العمل الايجابى ، وأصبحت عضويته مفتوحة للجميع .

كان هذا البرنامج جديدا تماما على المؤتمر ، بل أنه كان جديدا تماما على العالم كله ، ذلك ان حركة « الساتياجراها » التى جرت فى جنوب أفريقيا كانت فى نطاق محدود جدا . وكان هذا البرنامج أيضا يتطلب توضيحات كبيرة عاجلة من كثير من الناس ، كالمحامين مثلا ، الذين كان عليهم أن يهجروا عملهم والطلبة الذين كان لابد لهم من ترك الكليات الحكومية . كان من الصعب جدا توجيه هذه الحركة والتحكم فيها . فلم يكن غريبا أن يتردد أمامها رجال المؤتمر القدامى المجربون وان تمتلأ قفوسهم بالشك . فلم ينضم الى غاندى فى المراحل الأولى من رجال المؤتمر القدامى غير واحد فقط ، هو موتيلال نهرو (١) أما رجل المؤتمر العادى ، أما رجل الشارع ، أما الجماهير كلها ،

(١) والد نهرو

فلم يكن هناك أى شك فى موقفها • لكأنما دفع غاندى هذه الجماهير الى التحرك بنوع من السحر والتنويم المغناطيسى ! فانطلقت تعبر بهتافها « مهاتما غاندى » عن تأييدها للدعوة الجديدة ، دعوة المقاطعة وعدم التعاون • وكان المسلمون فى حماستهم لهذه الحطة كالأخرين تماما • بل ان مجلس الخلافة ، بزعامة الاخوة على ، أقر البرنامج ووافق عليه قبل أن يوافق عليه حزب المؤتمر • ولما تبدى تأييد الجماهير للبرنامج على هذا النحو ، ونجحت خطواته الأولى ، انضم الى الحركة أغلب القدامى من زعماء المؤتمر ، الذين كانوا مترددين •

ولست بمستطيع أن أوضح فى هذه الرسائل ، مزايا هذه الحركة وعيوبها ، أو أن أشرح فلسفتها ، فتلك مسألة معقدة حقا ، وربما لا يقدر على تقديم اجابة صحيحة لها غير رجل واحد ، هو غاندى • ولكن ، لا بأس من أن ننظر اليها ولو من الخارج فحسب ، وان نحاول فهم سر نجاحها وانتشارها بهذه السرعة •

لقد حدثت عن ضغط الظروف الاقتصادية على سواد الناس وعن تطور أحوالهم من سىء الى أسوأ ، نتيجة للاستغلال الاجنبى وعن انتشار البطالة بين فئات الطبقة المتوسطة ، فما هو علاج هذه الاحوال ؟ لقد أدى انتشار الوعي الوطنى الى اقتناع الناس بحاجتهم الملحة الى الحرية السياسية ، ولم تكن الحرية شيئا ضروريا لمجرد أنه من المهانة أن يكون الناس عبيدا غير مستقلين ، ولا لمجرد أن الحرية حق طبيعى ولد مع كل انسان ، ولكنها كانت ضرورية أيضا لتخفيف عبء الفقر الذى تنوء تحته كواهل المواطنين • فكيف نحصل على هذه الحرية ؟ اننا بالطبع لن نحصل عليها بالرضوخ والهدوء والانتظار •

ومن الواضح أيضا ان وسائل الرجاء والاحتجاج التى جرى المؤتمر على التوسل بها كانت غير مجدية ، ومشبعة لهمم الجماهير • فلم يحدث فى التاريخ كله ان نجحت هذه الوسائل فى اقناع الطبقات الحاكمة بترك مقاعد الحكم • ولم يحدث فى التاريخ ان نجحت الجماهير المستعبدة فى نيل حريتها الا بوسائل العنف والثورة والاضطراب •

أما عن الثورة المسلحة ، فأنها كانت بعيدة عن تفكير الشعب



الهندي . فقد كنا جميعا غير مسلحين ، وأكثرنا لا يعرف كيف يستعمل السلاح . هذا الى أنه ، فى أى صراع مسلح ، يكتب الفوز دائما للقوة الحكومية المنظمة على أى قوة يمكن أن تقوم فى وجهها . قد تعتمد الجيوش الى العصيان فتنجح ، أما الجماهير العزلاء فانها لا تقدر أبدا على مواجهة القوات المسلحة . .

وأما عن خطة الارهاب الفردى ، بواسطة الاغتيال والقاء القنابل على الجنود ، وهم فرادى ، فانها خطة افلاس ! انها خطة تنطوى على الدناءة ، ومن حماقة أن تتصور انها قد تهز حكومة قوية منظمة ، مهما نجحت فى افزع أفراد هذه الحكومة .

إذا . . فماذا بقى ؟ لقد نجحت روسيا فى ثورتها وأقامت جمهورية عمالية ، وكان أسلوبها العمل الجماعى الذى يسند به الجيش . . ولكنه حتى هذه الثورة انما نجحت فى فترة وصلت الحكومة الروسية فيها الى ذروة الانهيار والتمزق ، نتيجة للحرب ، فلم يبق أى جهاز قوى يمكن أن يقاوم الثورة . .

هكذا كان يبدو أن كل الطرق للخلاص من هذه الأحوال مسدودة . وشعرت الجماهير الحساسة بهذا الموقف فركنت الى الانهيار واليأس . وفى تلك اللحظة بالذات ، أعلن غاندى خطة عدم التعاون . وكانت كخطة «السين فين» فى ايرلندا تدعونا الى الاعتماد على أنفسنا ، كما كانت مؤدية بغير شك الى ايقاع نوع من الضغط الشديد على الحكومة ، فلاشك ان كل حكومة تعتمد اعتمادا أساسيا على تعاون المواطنين ، راضين أم كارهين فلو أن هذا التعاون توقف ، والمقاطعة نفذت ، فإنه من المؤكد من الناحية النظرية على الأقل - ان يتحطم البناء الحكومى كله . حتى ولو لم تمض حركة عدم التعاون الى نهايتها ، فلاشك أن أى قدر منها كاف للضغط على الحكومة من ناحية ، وتنمية قوة الجماهير من جهة أخرى .

ان حركة عدم التعاون هذه حركة سلمية تماما ، ولكنها ليست كما يتصورها البعض مجرد «عدم مقاومة» . انها نوع صارم عنيف من المقاومة ، ولكنها مقاومة بغير عنف . انها ثورة سلمية ، وحرب هى أكثر أنواع الحروب تحضرا ، وسلاح

قادر على إلحاق الضرر ببنيان الدولة إلى أقصى الحدود . أنها أسلوب فريد في تحريك الجماهير إلى العمل . وهي تجعلنا نحن الثائرين في جانب حق واضح ، وتجعل خصومنا هم المعتدين . وقد خلقت فينا هذه المقاومة معرفة كيف نتخلص من الخوف الذي كان يملؤنا ، وجعلتنا ننظر إلى الناس في عيونهم كمال نفعل قط ، ونقول كل ما يدور في رؤوسنا بصراحة لكان كابوسا ثقيل ارتفع عن عقولنا ! وكأن هذه الحرية الجديدة . . حرية الكلام والعمل ، قد ملأتنا قوة وثقة ، وأخيرا ، فإن هذا الأسلوب السلمي ، حال دون ظهور الحزبات الدينية والعنصرية التي كانت تظهر عندنا في كل صراع .

فلم يكن غريبا إذا ، حين اقترن هذا البرنامج الجديد بشخصية غاندي الساحرة ، أن تتحمس الجماهير له وتمتلي بالأمل . لقد انتشرت هذه الدعوة بسرعة وقضت على كل خوف قديم . واجتذب المؤتمر في صورته الجديدة كل العناصر الحيوية في البلاد ، فأصبح أكثر نفوذا وأعظم قوة .

وفي نفس الوقت ، كان الانجليز يطبقون برنامج مونتاجو شلمسفورد للإصلاح ويكونون المجالس . وقد رحب المعتدلون الذين يسمون أنفسهم الآن « الأحرار » بهذه المجالس ، وأصبحوا وزراء وتولوا كثيرا من المناصب . أي أنهم انضموا في الواقع إلى جهاز الحكومة ولم يعد لهم أي وزن شعبي . أما المؤتمر فقد قاطع هذه المجالس التشريعية ، مما جعلها هزيلة تافهة ، لا يهتم بها أحد .

لقد اتجهت كل الأنظار إلى الكفاح الحقيقي الذي أخذ ينتشر في المدن والقرى . ولأول مرة في تاريخ الهند ، ذهب كثيرون من العمال أعضاء المؤتمر إلى القرى يكونون فيها « مؤتمرات صغيرة » لا يقاط الوعى السياسى بين الفلاحين .

وأخذت الأحداث تتطور بسرعة ، حتى وصلت إلى ذروتها . ووقع الصدام الذي لا مفر منه ، في ديسمبر سنة ١٩٢١ . . أما مناسبة هذا الصدام فقد كانت زيارة أمير ويلز ولي عهد إنجلترا للهند ومقاطعة المؤتمر لها ، فقد ألقت الحكومة القبض

على الناس بالجملة فى جميع أنحاء الهند حتى امتلأت السجون  
بالساسة . . واجتاز معظمنا أول تجربة له فى داخل السجن .  
حتى الرئيس المنتخب للؤتمر ، وشبانندو شييتا رانجان داس  
القى القبض عليه ، فشغل مكانه حكيم أجمل خان ، ولكن  
غاندى نفسه لم يقبض عليه . ونجحت الحركة ، وزاد عدد  
الذين تقدموا يريدون دخول السجن على عدد الذين سجنهم  
الحكومة بالفعل ، وكلما قبضت الحكومة على أحد من الزعماء  
المعروفين حل محله زعيم غير معروف ، وفى بعض الأحيان غير  
مرغوب ، ( من البوليس الأسرى مثلا ) ، مما أدى الى تحويل  
الحركة فى اتجاه الفوضى ، والعنف . . وفى أوائل عام ١٩٢٢  
وقع صدام بين البوليس وجماهير من الفلاحين فى « شورا  
شورى » انتهى باحراق الجماهير لمركز البوليس بما فيه من جنود . .  
وقد أصيب غاندى بصدمة عنيفة من جراء هذا الحادث وغيره  
من الحوادث المشابهة ، التى دلت على أن الحركة بدأت تتسم  
بالعنف وعدم التنظيم ، وبناء على اقتراح منه ، أوقف المؤتمر  
العمل بالبند الخاص بحرق القوانين فى برنامج عدم التعاون . .  
وبعد ذلك بقليل القى القبض على غاندى ، وقدم الى المحاكمة  
وحكم عليه بالسجن ست سنوات ، وبذلك انتهت المرحلة  
الأولى من مراحل حركة المقاطعة وعدم التعاون . .



## الفاشية

٢١ يونيو سنة ١٩٣٣ :

رويت لك في الخطابات السابقة كل شيء عن أوروبا حتى سنة ١٩٢٩ ، على أن هناك نقطة هامة أغفلتها عامدا ، كي أخصص لها هذه الرسالة . تلك هي قصة الاحداث التي جرت في ايطاليا بعد الحرب العالمية ، وليست أهمية هذه الاحداث في أنها جرت في ايطاليا ، ولكن في أنها نوع جديد من أنواع الصراع في العالم كله . وعلى ذلك فسوف أحدثك في هذا الخطاب عن الفاشية ، وعن موسوليني ، أحد الشخصيات البارزة في عصرنا هذا .

كانت ايطاليا قبل أن تنشب الحرب العالمية ( الأولى ) في حالة اقتصادية سيئة .

وقد اشتبكت مع تركيا في حرب انتهت بانتصارها واستيلائها على ليبيا ، مما أرضى الاستعماريين فيها . على أن هذه الحرب الصغيرة لم تحل شيئا من مشاكلها الاقتصادية . بل لقد تفاقمّت الحالة الاقتصادية فيها حتى بدت في سنة ١٩١٤ ،

وكانها على وشك ثورة عارمة : انتشرت الاضرابات الضخمة في المصانع ، فلم يكن يصك بزمام العمال ويخفف من حدتهم الا الزعماء الاشترائيون المعتدون الذين نجحوا في اخماد هذه الاضرابات ..

ثم جاءت الحرب ، ورفضت ايطاليا أن تنضم الى حليفتها المانيا ، وحاولت أن تقف موقفا حياديا بغية الكسب من التعامل مع العسكريين .

ولا شئت ان هذا الموقف الذي ينطوي على المساومة بين العسكريين والانضمام لمن يدفع أكثر ، ليس بالموقف الشريف ، ولكن الدول تعودت أن تتجرد من الاخلاق التي يلتزم بها الافراد وهي لذلك كثيرا ما تتصرف على نحو يخجل منه الافراد العاديون وقد استطاعت انجلترا وفرنسا أن تدفعا رشوة أكبر ، وبذلك دخلت ايطاليا الحرب الى جانبها في مايو سنة ١٩١٥ ، وكان الثمن معاهدة سرية تعطي ايطاليا قطعة من الأرض في آسيا الصغرى والبلقان ..

ولكن الثورة الروسية نشبت قبل أن تنفذ هذه الاتفاقية ، فضاعت الصفقة . وكان ضياع هذه الصفقة سببا في سحق الايطاليين .

وقد ضاعف من سخطهم انهم خرجوا مغبونين من سوق المساومات في مؤتمر الصلح بفرساي ، بعد أن كانت الرأسمالية والبورجوازية الايطالية قد وضعت أملها في المستعمرات التي سوف تظفر بها ، وتخفف - على حسابها - حدة الأزمة في ايطاليا ..

وساءت الأحوال في ايطاليا بعد الحرب أكثر مما ساءت في أي مكان آخر . وبدأ ان النظام الاقتصادي يتداعى ، وان أنصار الشيوعية والاشتراكية يتزايدون . وكان شبح الثورة الروسية ماثلا للعيان .

كان هناك من ناحية عمال المصانع الذين يقاسون قسوة الحياة ومن ناحية أخرى كان هناك الجنود المسرحون بعد الحرب بلا عمل .. وحاول زعماء الطبقة المتوسطة أن ينظموا هؤلاء الجنود ليقاوموا بهم قوة العمال النامية .. وفي سنة ١٩٢٠ بدأت الأزمة . أعلن اتحاد عمال المعادن



الذى يضم نصف مليون عامل ، مطالبته بزيادة الأجور .  
ورفض هذا الطلب ، فقرر العمال أن يضربوا واختاروا نوعا  
جديدا من الاضراب ، هو : أن يذهبوا الى المصانع دون أن  
يعملوا شيئا . وهو نوع من الاضراب ابتكره النقابيون في  
فرنسا قبل ذلك بزمان . ورد أصحاب المصانع على ذلك بإغلاق  
مصانعهم . وهنا استولى العمال على المصانع وحاولوا أن يديروها  
على أسس اشتراكية ! ..

كان هذا العمل من العمال ثوريا تماما . ولو استمر لأدى  
إلى ثورة اجتماعية واسعة ، وأما إلى كارثة شاملة .. إذ لم  
تعد هناك فرصة لأى حل وسط ..

وكان الحزب الاشتراكي في ذلك الوقت قويا جدا في إيطاليا  
فالى جانب سيطرته على نقابات العمال ، كان يسيطر على ٣٠٠٠  
بلدية ومجلس محلى وكان له ١٥٠ نائبا في البرلمان . والحزب  
إذا كان قويا ، شرعيا ، يمتلك مؤسسات كبيرة ، ويشغل  
مراكز هامة في الدولة ، فإنه من الصعب عليه جدا أن يكون  
ثوريا . ومع ذلك فإن هذا الحزب - رغم كثرة عدد المعتدلين فيه  
أيد تصرف العمال . أيده ثم لم يصنع أى شيء آخر .

لم يشأ الحزب أن يتراجع ، ولكنه لم يجرؤ على المضي إلى  
الامام . فاختار موقفا وسطا . وكما يحدث لكل من يتشكك  
ويتردد في اتخاذ القرار الحاسم في الوقت المناسب ، تعرض  
الحزب لهزيمة ساحقة واضطهاد بالغ . وبسبب هذا التردد من  
الزعماء ، فشلت حركة العمال في الاستيلاء على المصانع ..

وقد شجع هذا الفشل أصحاب المصانع وكشف لهم عن أن  
تقديرهم لقوة العمال وزعمائهم كان مبالغا فيه ! فبدأوا يفكرون  
في خطة للانتقام ، ولتحطيم الحركة العمالية والحزب الاشتراكي .  
وكانت أول قوة فكروا في الاستعانة بها ، جماعة المفامرين  
التي تكونت سنة ١٩١٩ ، من الجنود المسرحين ، بقيادة بنيتو  
موسوليني ، كانت تدعى «الفرق الفاشية» وهدفها انتهاز كل  
فرصة لمهاجمة الاشتراكيين ومؤسساتهم كان يحطموا مطبعة  
أحدى الصحف الاشتراكية ، أو يهاجموا مجلسا بلديا أو تعاونيا  
يسيطر عليه الاشتراكيون ، وأخذ كبار الرأسماليين وأبناء  
الطبقة المتوسطة الكبيرة يمولون هذه الفرق الفاشستية ،

ويحاولون استخدامها في مقاومة الاشتراكية . حتى الحكومة كانت تشجعها من أجل تحطيم قوة الحزب الاشتراكي .  
فمن هو بنيتو موسوليني ، الرجل الذي نظم هنته الفرق ؟ ..

كان في ذلك الوقت شابا مغامرا . وكان أبوه اسكافيا اشتراكيا مما جعل موسوليني نفسه يشب وفي ذهنه كثير من الافكار الاشتراكية . وفي صباه أصبح مهيجا عنيفا ، وطرده أكثر من مرة من عدة مقاطعات سويسرية من أجل دعايته الثورية . وكان يهاجم الزعماء الاشتراكيين المعتدلين بشدة على اعتدالهم ، وكان يدعو علنا الى استخدام القنابل وشتى وسائل العنف ضد الدولة .

وفي خلال حرب ايطاليا مع تركيا كان أكثر الزعماء الاشتراكيين يؤيدون الحرب . ولكن موسوليني لم يؤيدها . وألقى في السجن عدة مرات لأنه استخدم وسائل عنيفة في معارضتها .

وقد اشتد في حملاته على الزعماء الاشتراكيين لتأييدهم هذه الحرب حتى نجح في اقناع الحزب بطردهم من حظيرته ، وأصبح هو رئيس تحرير الجريدة اليومية الاشتراكية « افانتى » ، وكانت تصدر في ميلان ، ومضى يكتب فيها داعيا العمال الى العنف وهي دعوة كانت تقابل بالمعارضة القوية من الاشتراكيين المعتدلين ..

ثم جاءت الحرب العالمية ( الأولى ) ولبضعة شهور ظل موسوليني يعارض اشتراك ايطاليا في الحرب ويدعو الى الحياد . ولكنه فجأة غير آراؤه جميعا ، وأعلن انضمامه الى الحلفاء ، وترك الجريدة الاشتراكية ، وأصدر جريدة جديدة يدعو فيها الى سياسته الجديدة ، فطرده من الحزب الاشتراكي . وبعد قليل تطوع في الحرب كجندى عادى وحارب في الجبهة الايطالية ، حتى سقط جريحا .

ولما انتهت الحرب ، لم يعد موسوليني يسمى نفسه اشتراكيا أصبح شخصا عائما لا يربطه شيء . لا يحبه الاشتراكيون ولا صلة له قط بالعمال . وبدأ يهاجم الاشتراكية بل والدولة البورجوازية أيضا . هاجم كل شكل من أشكال الدولة ، وسمى نفسه

« فرديا » ، ودعا الى الفوضوية • كتب ذلك في مقالات صريحة •  
أعلن بعدها عن تكوين « الفاشية » ••

في مارس سنة ١٩١٦ ، جند الجنود المسرحين في فرق مقاتلة  
وكان أسلوب هذه الفرق هو العنف ، ولما كانت الحكومات  
تساعد هذه الفرق ولا تقاومها ، فقد زاد عدوانها وجراتها ،  
وكثيرا ما كان العمال في المدن يشتمون مع هذه الفرق  
في قتال منظم ويطردونها • ولكن الزعماء الاشتراكيين قاوموا  
فكرة مقابلة العنف بالعنف •• ودعوا العمال الى مقابلة الارهاب  
الفاشي بالسلم والهدوء ، أملا في أن تتعب الفاشية وتسكن ،  
ولكن الفرق الفاشية على العكس تزايدت قوتها ، بفضل أموال  
الأغنياء وتغاضي الحكومة ، بينما فقد الرأي العام روح المقاومة  
التي كانت لديه ضد هذه الفرق ••

وقد اتجه الفاشيست بزعامة موسليني الى الخلط بين دعوتين  
متعارضتين • الأولى انهم أعداء الاشتراكية والشيوعية • وبذلك  
ضمنوا تأييد الطبقات الغنية • ولكن موسوليني كان اشتراكيا  
سابقا ، وسطوره مملوء بالشعارات المعادية للرأسمالية ،  
مما كان يعجب الطبقات الفقيرة •• وهكذا أصبحت الفاشية  
مزيجا يمكن تفسيره بأكثر من معنى ! فهي حركة رأسمالية  
تصيح بهتافات معادية للرأسمالية • أما العمود الفقري لها  
فكان من الطبقة المتوسطة ، خصوصا الصغيرة منها • كذلك  
جذبت هذه الحركة العمال العاطلين والذين تنتظمهم نقابات •  
وبما أنه لا شيء ينجح مثل النجاح ، كما حدث عندما استطاع  
الفاشيست أن يرغموا التجار بالقوة مثلا على تخفيض الاسعار ،  
فكسبوا عطف رجل الشارع ، فقد انضم الى الحركة كل المغامرين  
وان ظلت بالرغم من ذلك لا تمثل من الناس الا أقلية بسيطة •  
وهكذا ، بينما كان القادة الاشتراكيين يتشككون ويترددون  
ويتنازعون فيما بينهم ، وتقع الانقسامات في حزبهم ، نمت قوة  
الفاشية •• وقد كان عجيبا أن يجمع موسليني في حزبه كل  
هذه المتناقضات ، وأن يقنع كل فئة بأن الحركة الفاشية هي  
حركتها •• الأغنياء يرون فيه المدافع عن أملاكهم ، ويعتبرون  
كلماته وشعاراته المعادية للرأسمالية مجرد سطور جوفاء  
لخداع الجماهير ! والفقراء يعتقدون انها حركة ضد الرأسمالية ،

وان الباقي ضحك على ذقون الأغنياء !  
وهكذا مضى موسوليني يتكلم للفقراء يوما ، وللأغنياء يوما  
آخر ، وان كان في حقيقته صنيعة للطبقة الغنية التي تموله  
والتي تستخدمه لتحطيم قوة الاشتراكية التي باتت تهدد  
مصالحهم ..

وأخيرا ، في أكتوبر سنة ١٩٢٢ ، زحفت الفرق الفاشستية  
على روما . وحاول رئيس الوزراء - الذي كان يعطف على هذه  
الفرق - أن يعلن الاحكام العرفية ، ولكن الملك نفسه كان قد  
أصبح في صف موسوليني . فرفض التوقيع على قرار إعلان  
الاحكام العرفية ، وقبل استقالة رئيس الوزارة . ودعا  
موسوليني الى تشكيل الوزارة الجديدة ..

ووصل الجيش الفاشيستي الى روما في ٣٠ أكتوبر سنة ١٩٢٢  
وفي نفس اليوم وصل موسوليني من ميلانو بالقطار ، ليصبح  
رئيسا للوزارة .

انتصرت الفاشية اذا ، واستولى موسوليني على الحكم . لكن  
لاية غاية ؟ وما هو برنامجه وسياسته ؟ ان الحركات الكبرى  
لا بد أن تقوم على أساس مذهب واضح ينمو ويتبلور حول مبادئ  
ثابتة وأهداف ينتظمها برنامج محدد . ولكن الفاشية تتفرد  
بأنه ليس لها مذهب تدين به ولا فلسفة تقف خلفها .. اللهم  
الا اذا كان مجرد مقاومة الاشتراكية والحرية يمكن أن تكون  
فلسفة !!

لقد أعلن موسوليني سنة ١٩٢٠ - بعد عام واحد من تكوين  
المنظمات الفاشستية : « ان الفاشيين ، وان كانوا غير مرتبطين  
بمبادئ معينة ، إلا أنهم يسعون باستمرار نحو هدف واحد ،  
ذلك هو رخاء الشعب الايطالي ! » وواضح أن هذا الهدف لا يعتبر  
سياسة معينة . فانه من السهل على أي مخلوق أن يقول أنه  
يسعى الى رخاء شعبه . وفي سنة ١٩٢٢ ، وقبل الزحف على  
روما بشهر واحد قال موسوليني : ان برنامجنا بسيط جدا .  
اننا نريد أن نحكم ايطاليا !

وقد أوضح موسوليني هذه الحقيقة مرة أخرى في مقال كتبه  
في « الانسكليوبيديا الايطالية » عن أصل الفاشية .. فقد قال  
انه لم تكن لديه خطط معينة للمستقبل عندما قررا الزحف على

روما ! ولكنه فقط قرر استغلال الازمة للقيام بمغامرته متأثرا في ذلك بما تعلمه أيام كان اشتراكيا . .

والفاشية ، وان لم يكن لها أى مبدأ أو عقيدة الا أن لها أسلوبا أكيدا فى العنف والارهاب وأنه ليكفى أن تعرف نظرتها الى التاريخ حتى نفهمها على حقيقتها .

أما رمزها فقد أخذوه من رمز قديم كان يحمل الابطورة الرومان القدامى وهو عبارة عن حزمة « نالعصى فى وسطها بلطة » وهذه الحزمة اسمها اللاتينى « فاشش » ومن هنا جاء اسم الفاشستية . أما المنظمات الفاشستية فقد أخذ نظامها أيضا من التشكيلات الحربية فى روما القديمة .

والسلام الفاشستى هو نفس السلام الذى كان مستعملا فى روما القديمة برفع الذراع مبسوطا على الامام .

إذا فقد كان الفاشيست ينظرون الى امبراطورية روما القديمة ويستلهمونها ! أى أن نظرتهم استعمارية ، وقد كان شعارهم « لامناقشة بل طاعة فقط ! » وهو شعار قد يناسب الجيوش المحاربة ولكنه قطعاً لايناسب الشعوب ! . وكان اسم قائدهم موسولينى « الدوتشى » وهى الترجمة الايطالية لكلمة « دكتاتور » وكان زيهم الرسمى عبارة عن قميص اسود ومن أجل ذلك عرفوا باسم « القمصان السود » .

ولما كان برنامج الفاشيست الوحيد هو الحصول على السلطة فقد تحقق لهم هذا البرنامج فعلا بتعيين موسولينى رئيسا للوزارة ، وبعد ذلك بدأ موسولينى على الفور يدعم مركزه عن طريق تحطيم المعارضة وتدمير الحُصوم . وبدأت موجة عاتية من العنف والارهاب تجتاح ايطاليا . وقد استعمل العنف فى التاريخ كثيرا ، ولكنه كان يستعمل دائما مصحوبا بالاعتذار والمبررات ، باعتبارانه ضرورة مؤلمة . أما الفاشية فأنها لاتقف من هذا العنف موقف الاعتذار . ان الفاشيين يدعون الى العنف ويشيدون به علنا . وهم يمارسونه ، حتى ولو لم توجد أى مقاومة .

لقد لجأ موسولينى الى ارهاب أعضاء البرلمان عن طريق الاعتداء عليهم بالضرب المبرح ، فأرغمهم بهذا الأسلوب على اقرار قانون انتخابى . كان بمثابة الغاء للدستور . وحصل موسولينى على



هذا الاقرار بأغلبية كبيرة :  
وقد كان غريبا حقا أن يستمر الفاشيون في أعمال العنف  
غير المشروعة حتى بعد أن أصبحوا في الحكم ، يسيطرون على  
البوليس وشتى أجهزة الدولة .

نعم لقد ظلوا يزاولون العنف غير المشروع بعد أن أصبح من  
حقهم أن يمنعوا البوليس من التدخل . لقد ارتكبوا جرائم  
القتل والتعذيب والضرب وتدمير الممتلكات . وكان هناك  
أسلوب فريد تميزوا به هو ارغام المعارضين على تعاطي كميات  
فظيعة من المسهلات !

وفي سنة ١٩٢٤ اهتزت أوروبا كلها بحادث اغتيال  
جياكومو ماتيوتي ، عضو البرلمان الايطالي، والزعيم الاشتراكي  
الكبير . لقد وقف في البرلمان وهاجم الاساليب الفاشية  
خلال الانتخابات التي أجريت في ذلك الوقت . وبعد خطبته  
هذه بأيام قليلة ثم اغتياله . وحوكم القتلة محاكمة صورية ،  
انتهت بتركهم دون عقاب . كذلك مات زعيم من زعماء الاحرار  
اسمه « امندولان » نتيجة للضرب المبرح ، واستطاع رئيس  
وزارة سابق اسمه « نيتي » أن يفر من ايطاليا . وهذا كله غير  
الوسائل الشرعية للكبت والقهر . ولم يكن الارهاب اربابا  
جماهيريا ، بل اربابا حكوميا منظما لم يقتصر على الشيوعيين  
أو الاشتراكيين وحدهم ، بل لقد شمل الاحرار المعتدلين أيضا  
كانت تعليمات موسوليني لاتباعه هي : أن يجعلوا حياة  
المعارضين صعبة ومستحيلة .

وقد نفذ الاتباع هذه التعليمات بأمانة . فكل شيء يجب أن يكون  
فاشيا . . . وكل الوظائف يجب أن يشغلها الفاشيون . . .  
أصبح موسوليني الحاكم المطلق في ايطاليا . ولم يكن رئيس  
الوزارة فحسب بل ووزير الخارجية والداخلية والمستعمرات  
والحرب ، والبحرية والطيران والعمل !

كان في الواقع مجلس وزراء بأكمله . أما البرلمان فقد تحطمت  
اختصاصاته شيئا فشيئا حتى صار شبحا . كان المجلس  
الفاشيستي الأعلى يحكم الدولة وموسوليني يحكم المجلس  
الفاشيستي الأعلى !

وقد لفتت الانظار في أوروبا الخطب الأولى التي ألقاها

موسوليني عن السياسة الخارجية . كانت خطبا غريبة انفجارية تهديدية ، لامت بصلة الى خطب السياسة والدبلوماسيين ورؤساء الدول . كان يبدو دائما متحديا طالبا للنزال ! كان يتحدث عن الامبراطورية التي ستبنيها ايطاليا ، والطائرات الايطالية التي سوف تملأ الجو ! وكثيرا ما هدد جارته فرنسا . بغير مناسبة . وكانت فرنسا بالطبع أقوى بكثير جدا من ايطاليا ، ولكن لأحد في فرنسا كان مستعدا للحرب ، وعلى ذلك فقد أهملوا خطب موسوليني وتركوه يتكلم . وأصبحت عصبية الأمم هدف رئيسيا لهجوم موسوليني وتنديده واحتقاره ، بالرغم من أن ايطاليا كانت عضوا فيها . ومع ذلك فقد سكنت العصبية والأمم المشتركة فيها على هذا العدوان . . .

وقد تغير الكثير في ايطاليا خلال هذه الفترة . وأصبح السائح يعجب بما يراه من مظاهر النظام في كل شيء . وأصبحت روما من أجمل البلاد بما أدخل عليها من منشآت وبات حلم الامبراطورية الرومانية يتهدى أمام أعين موسوليني !

وقد استمر هذا الارهاب حتى سنة ١٩٢٦ ، وفي هذه السنة أصدر موسوليني عدة قوانين استثنائية ، أعطت الدولة سلطات هائلة للقضاء على المعارضة ، فأصبح هذا الارهاب للزوم له . وفي ظل هذه القوانين الاستثنائية كان الناس يسجنون ويعاقبون ويطردون من بلادهم بالئات . والاحصاءات الرسمية تقول ان عدد الذين حوكموا طبا لهذه القوانين في الفترة بين سنتي ١٩٢٦ و ١٩٣٢ بلغ ١٠٤٤ ر ١٠ شخصا . وخصصت ثلاثة جزر قريبة من ايطاليا لنفي غير المرغوب منهم ، هي جزر بونزا وفنتولين وترميتي ، كانت أحوال المعيشة فيها فظيعة .

وقد استمر الضغط والاعتقالات حتى النهاية وعلى نطاق واسع . ومعنى ذلك ان المقاومة السرية والثورية ظلت ملتهبة في تلك البلاد ، رغم كل المحاولات التي بذلت لخمادها .

وفي خلال ذلك كله تزايدت الاعباء المالية في الدولة . . . وساءت الأحوال الاقتصادية الى حد قارب الانهيار (١)



## العالم الرأسمالي يفشل في الاتحاد

٢٨ يوليو ١٩٣٣ ..

ما أطول القصة التي رويتها لك عن التنافس والتآمر المالي ! انى لا تخشى أن يكون شركك لى عليها قليلا ! انها أكثر نواحي الصراع الدولى تعقيدا ، الأمر الذى يجعل الخروج منها أكثر صعوبة من الدخول فيها ! ومع ذلك فأننى لم أقدم لك الا محصول لمحة سريعة على السطح فحسب ، ذلك أن أكثر ما يحدث فى هذا الميدان من ميادين الصراع يبقى خافيا ، لا يخرج الى السطح أبدا ولا يرى وضح النهار .

ان رجال المال والبنوك يلعبون فى هذا العالم الحديث دورا بالغ الأهمية ، حتى ملوك الصناعة ، ذهببت أيامهم ، وأصبح رجل المال الكبير هو الذى يحكم الصناعة والزراعة والنقل ، وكل شىء ، حتى الحكومات نفسها ! ذلك أن الصناعة والتجارة مع تقدمها وازدهارها أصبحت تحتاج الى مزيد من النقد ، والبنوك هي التى تمول الصناعة والتجارة بهذا النقد . فأغلب الأعمال الصناعية والتجارية فى العالم تتم الآن بواسطة الاقتراض ،

والبنوك الكبيرة هي التي تتوسع في الاقراض أو تقلل منه ،  
وتسيطر عليه في جميع الاحوال . رجل الصناعة ورجل الزراعة  
على السواء ، كل منهما مضطر للذهاب الى البنك كي يقترض  
منه ما يستطيع أن يواصل به عمله . . .

ولا يأتي ربح البنوك من فوائد هذه القروض فحسب ،  
بل من ازدياد سيطرتها تبعاً لذلك على الصناعة  
والزراعة ، فالبنك يستطيع أن يدمر رجل الأعمال ،  
ويستطيع أن يرغمه على قبول الشروط التي يملها عليه ، بمجرد  
امتناعه عن اقراضه ، أو بمطالبته - في لحظة حرجية - بردها عليه !  
وهذا النوع من الضغط يقع في الحياة الداخلية لكل بلد وفي  
الحياة الدولية أيضاً ، فالبنوك المركزية الكبيرة تقرض  
كثيراً من الحكومات في بلاد مختلفة كما تقرض الافراد تماماً .  
وبهذا الأسلوب يسيطر رجال البنوك في نيويورك على كثير من  
حكومات أمريكا الوسطى والجنوبية .

ومن أبرز خصائص هذه البنوك الكبيرة ، انها تكسب في  
حالات الرواج والكساد على السواء ، فهي في حالات الرواج  
تشارك في الرخاء العام ، وتكسب من حركة النقود ، ومن  
اقراض المشروعات نظير فوائد مجزية . وهي في حالات الازمة  
والكساد تقبض يدها على أموالها ولا تخاطر بها (وبذلك تضاعف  
حدة الازمة ، لأن الأعمال لا تستطيع الاستمرار بغير الاقتراض)  
ولكنها تكسب من ناحية أخرى : ففي فترات الازمة تهبط أسعار  
كل شيء . . الأراضى والمصانع على السواء . . وتفلس كثير من  
المنشآت .

وهنا يستطيع البنك أن يتقدم ويشترى كل شيء ، برخص  
التراب ! اذا فمن مصلحة رجال البنوك أن تكون ثمة دورات  
متتابعة ، من الرواج والكساد !

وفي خلال الازمة العالمية التي حدثت عنها ، ظلت البنوك  
الكبيرة ناجحة ، توزع أرباحاً كبيرة . حقاً ، قد أفلست كثير  
من البنوك في أمريكا والنمسا والمانيا ، ولكن البنوك التي  
أفلست في أمريكا هي البنوك الصغيرة . والظاهر أن نظام  
البنوك في أمريكا كان يعاني من نقص معين . أما انجلترا فلم  
يتأثر فيها أي بنك . .

رجال البنوك اذا هم السادة في العالم الرأسمالي اليوم .  
الأمر الذي حدا بكثير من الناس أن يطلقوا على هذا العصر  
اسم « العصر المالي » ، تمييزا له عن العصر الصناعي الذي سبقه  
وقد رأينا كيف أن الصراع على الزعامة المالية بين انجلترا  
وأمریکا قد انتهى - حتى الآن - بفوز مدينة لندن . ولكن  
ماذا كانت ثمرة هذا النصر ؟ ان ثمرة هذا النصر التي استغرق  
الصراع من أجلها سنوات ، تتلاشى شيئا فشيئا . لقد هبطت  
تجارة انجلترا الدولية ، وهبطت معها الأرباح التي تدعم هذه  
الزعامة المالية !

وفي مارس سنة ١٩٣٣ تعرضت أمريكا لازمة مالية أخرى .  
وقد دفعت هذه الازمة أمريكا الى أن تتخلي عن قاعدة الذهب  
وتخفض قيمة الدولار ، بالرغم من أن أمريكا تملك من الذهب  
أكثر من أي دولة أخرى في العالم . وقد كان هذا التخلي  
بقصد تخفيف العبء عن الصناعة والزراعة ، وتحسين حالة  
المدينين على حساب البنوك الدائنة .

وفي يونيو سنة ١٩٣٣ ، بذل العالم الرأسمالي محاولة أخرى  
للتعاون على حل المشاكل التي تواجهه . وعقد مؤتمر اقتصادي  
دولي في لندن ، تحدث المندوبون فيه عن « الرعب الذي يفر  
العالم » وحذروا من أن فشل هذا المؤتمر قد يؤدي الى تداعي  
البناء الرأسمالي كله .

وبالرغم من كل هذه الأخطار والتحذيرات ، فقد عجزت القوى  
الكبرى عن التعاون ، وظلت كل واحدة منها تحاول أن تشق  
طريقها الخاص بها . وبذلك فشل المؤتمر ، وأخذت كل دولة  
تواصل سياستها الاقتصادية الوطنية . .

كان من المستحيل - مثلا - بالنسبة لانجلترا أن تكفي  
نفسها ، مادامت لا تنتج الطعام اللازم لها ، ومادامت الحامات  
اللازمة لصناعاتها تأتيها من الخارج . ومن أجل ذلك عمدت  
انجلترا الى الأخذ بسياسة اقتصادية وطنية على أساس يشمل  
الامبراطورية كلها ، بقصد جعل الامبراطورية البريطانية وحدة  
اقتصادية واحدة ، أو كتلة استرلينية واحدة . وبهذه الفكرة ،  
عقدت انجلترا مؤتمرا اقتصاديا للامبراطورية في أوتاوا . ولكنه  
حتى في هذا المؤتمر ثارت الصعوبات . فان كندا واستراليا



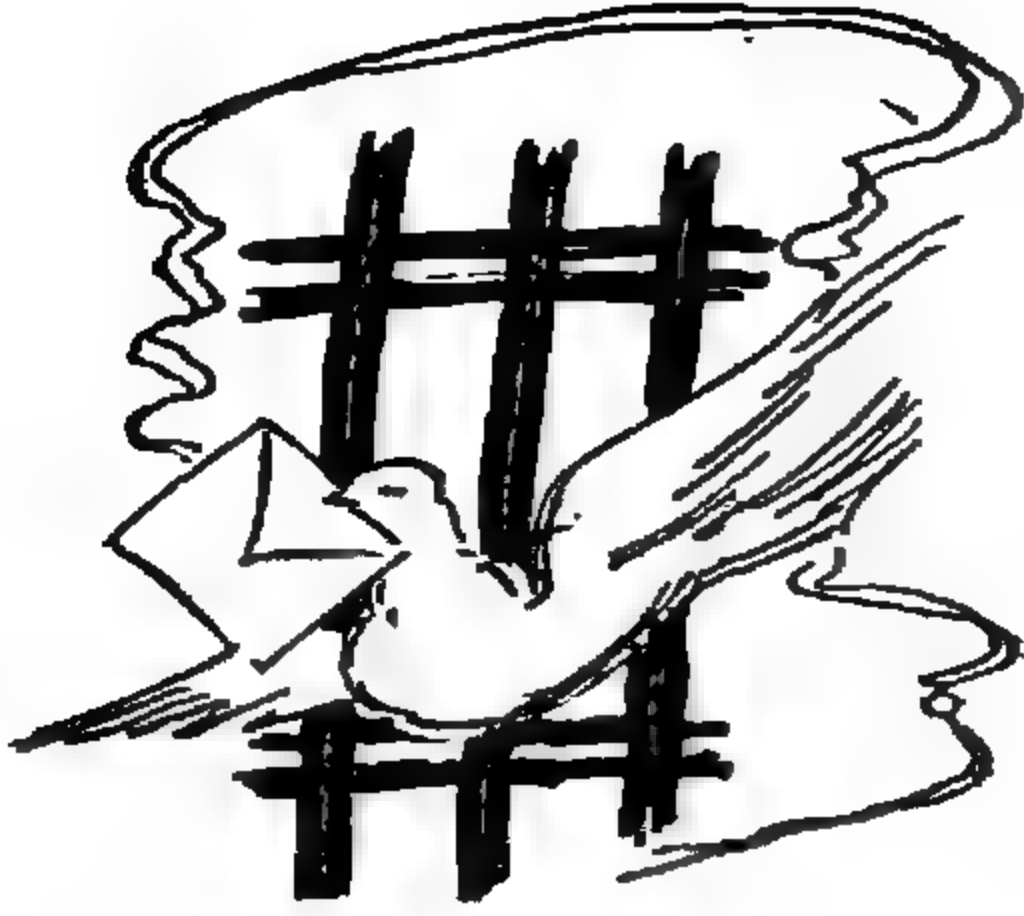
وجنوب أفريقيا لم تكن مستعدة لكي تفرط في أى مصلحة لها من أجل انجلترا . بل لقد كان على انجلترا أن ترضخ لبعض طلبات هذه الدول . وقد جعلت انجلترا الهند - رسميا فقط - توافق على معاملة البضائع الانجليزية معاملة خاصة ، بالرغم من المعارضة الشعبية الواسعة لهذا الوضع .

وفي نفس الوقت ، ظهرت بوادر خطر آخر يهدد صناعات الامبراطورية البريطانية وأسواقها . لقد بدأت المنتجات اليابانية الرخيصة تتدفق في كل مكان ، وكانت رخيصة بحيث ان أى رسوم جمركية لم تكن كافية للحد من انتشارها . وهذا الرخص يرجع الى هبوط قيمة الـ « ين » ، والى تفاهة الأجور التى تدفع للفتيات العاملات فى المصانع اليابانية ، والى ان شركات النقل البحرى اليابانية لاتأخذ الا أجورا بسيطة .

واذ فشلت الرسوم الجمركية فى درء منافسة البضائع اليابانية ، عمدت انجلترا الى اغلاق بعض الاسواق اغلاقا محكما فى وجه هذه البضائع ، أو الى عدم السماح لها بالدخول الا بكميات محددة .

ولكن ، اذا تم طرد البضائع اليابانية من الاسواق بهذه الطريقة ، فماذا يصيب صناعة اليابان الضخمة ؟ اما أن يتحطم كيانها الاقتصادى كله ، واما أن تعتمد الى خلق أسواق لها بالقوة . . . وبذلك تنشب الحروب !

وتلك هى المراحل التى لامفر منها . . فى عالم المنافسة الرأس مالية !



## رسالة ختام

٩ أغسطس ١٩٣٣ ..

هانجن ، يا عزيزتى ، قد وصلنا الى ختام القصة . وليس لدى الآن ما أقوله ، ولكن رغبتى فى أن انهى خطاباتى اليك ينوع من التفاؤل ، هى التى تدفعنى الى كتابة هذا الخطاب - آخر خطاب ! .

وقد انتهيت من كتابة هذه الخطابات فى الوقت المناسب ، ذلك ان مدة السجن المحكوم بها على - وهى سنتان - قد قاربت الانتهاء . فبعد ثلاثة وثلاثين يوما سوف يفرج عني ، هذا اذا لم يفرج عني قبل ذلك .. كما يهددنى السجن أحيسانا ! والسنتان اللتان حكم بهما على لم ينته أجلهما بعد ، فقد خصموا من مدة سجنى ثلاثة أشهر ونصف ، كما يصنعون مع المسجونين الذين يسلكون فى السجن سلوكا حسنا ، وهم يعتبروننى من بين المسجونين المؤدبين ، بالرغم من أنى لم أصنع شيئا . استحق عليه هذا اللقب ! ..

هكذا ينتهى السجن السادس لى ، وبعده أخرج الى العالم الواسع

ولكن لاية غاية ؟ ان معظم اصـدقائي وزملائي موزعون بين  
السجون ، وبلادي كلها تبدو وكأنها سجن كبير !  
ما أكثر كمية الخطابات التي كتبتها ! وما أكثر ما استهلكت  
من الحبر والورق ، المصنوع صناعه وطنية ! ترى ، هل  
يستحق هذا كله شيئاً ؟ هل وجدت في كل ما حمله اليك كل  
هذا الحبر والورق شيئاً يهمك ؟ ستقولين نعم بغير شك ، لأنك  
تعرفين ان أى اجابة أخرى قد تؤلني . وانت تحابينني بحيث  
لايمكن أن تقدمي على هذه المخاطرة . ولكن ، سواء أعجبك  
ما كتبت لك أم لم يعجبك .. فانك لن تبخلي على بالسعادة  
التي كنت أشعر بها وأنا أكتب هذه الخطابات ، يوماً بعد  
يوم ، خلال عامين طويلين ..

لقد جئت الى هنا في الشتاء . ثم لم يلبث الشتاء ان أخلى  
مكانه لربيعنا القصير الذي سرعان ما اختنق في حرارة الصيف .  
ولما جفت الأرض وتشبقت ، وأصبح الناس والحيوانات على  
السواء يلهثون بحثاً عن نسمة هواء يستنشقونها ، جاء موسم  
المطر ، بمياهه الباردة المنعشة . وبعد ذلك جاء الخريف ،  
وأصبحت السماء زرقاء صافية ، والليالي جميلة رائعة .  
وهكذا انتهت دورة العام ، لكي تبدأ من جديد : الشتاء ثم الربيع  
ثم الصيف ثم فصل الأمطار .. كل هذا وأنا جالس هنا ،  
أكتب اليك ، وأفكر فيك ، وأرقب الفصول تمر ، واستمع الى  
حبات المطر وهي تطرق سطح الثكنة التي أقيم فيها ..  
« ما أجمل صوت المطر ..

« على الأرض وفوق السقوف ..

« ما أجمل غناء المطر ..

« للقلب الحزين الأسيف ، ! ..

لقد كتب بنيامين دزرائيلي ، رجل الدولة الانجليزى الشهير  
فى القرن التاسع عشر « ان الرجل العادى اذا حكم عليه بالنفى  
أو الأسر ، ضاع ليه . أما رجل الأدب ، فانه يعتبر أيام السجن  
أسعد أيام حياته ! » .. قال دزرائيلي هذا الكلام وهو يكتب  
عن « هوجو جروشويس » ، وهو قاض وفيلسوف هولندى

شهير ، عاش في القرن السابع عشر ، وحكم عليه بالسجن مدى الحياة ، ولكنه فر من سجنه بعد سنتين . وقد قضى هاتين السنتين في كتابة أعمال أدبية وفلسفية هي التي خلدت ذكره . والتاريخ يذكر لنا كثيرا من البلابل التي غردت وراء قضبان السجون ، مثل الاسباني سرفانتس مؤلف « دون كيشوت » ، والانجليزى « جون بنيان » . . .

ولكننى لست من رجال الأدب ، ولا أنا أزعج ان السنوات الكثيرة التي قضيتها في السجن كانت أسعد أيام حياتى ، ولكن الذى يجب أن اعترف به هو أن القراءة والكتابة قد ساعدتنى مساعدة رائعة على اجتياز هذه السنين ، نعم ، اننى لست أدبيا ولا مؤرخا . . . اذا ، فمن أنا ؟ ما أصعب الاجابة على هذا السؤال لقد جربت أشياء كثيرة . بدأت بدراسة العلم فى الكلية ، ثم اتجهت الى القانون ، وبعد ان مررت بمهن كثيرة فى الحياة ، اتجهت الى المهنة الشعبية الواسعة الانتشار فى الهند ، وهى التردد على السجن !! . . .

واياك أن تأخذى شيئا مما حدثت لك به فى هذه الخطابات على أنه قضية مسلمة ، أو على أنه كلام خبير . . . أن رجل السياسة فى العادة يحب الادلاء برأيه فى كل موضوع ، وهو عادة يتظاهر بمعرفة أكثر مما يعرف فعلا ! . . . ولذلك فإنه يجب مراقبته بدقة ! . . .

وهذه الخطابات التى بعثت بها اليك ليست سوى خطوط أولية يربط بينها خيط رفيع . . .

وفى رحلتى هذه حول العالم ، كنت أقفز أحيانا على قرون واحداث بالغة الأهمية ، فاذا وصلت الى حادث يهمنى نصبت خيمتى وأقمت عنده زمنا طويلا . وسوف تلاحظين ان هذه الرسائل تدل بوضوح على ما أكره وما أحب ، كما تدل أحيانا على تغير حالتى النفسية فى السجن .

ولست أحب أن تأخذى ما حدثت لك به هنا قضية مسلما بها ، فقد يكون ثمة خطأ كبير فى بعض حسابى . . . هذا الى أن السجن - حيث لا توجد مكينات ولا مراجع فى متناول اليد ، ليس المكان الملائم للكتابة فى الموضوعات التاريخية ، فكان على أن أعتمد الى حد كبير على الملاحظات التى تعودت أن أدونها

منذ اثنتى عشرة سنة مضت ، حين بدأت أتردد على السجون . .  
وقد استطعت ان أقرأ هنا كتباً كثيرة . ولكن هذه الكتب كانت  
تجيبى وتذهب ، اذ كان من المستحيل على أن اقتنى مكتبة فى  
هذا المكان . وقد أخذت من هذه الكتب ، وبلا تخرج ، الكثير  
من المعلومات والأفكار ، فليس فيما كتبت شىء من ابتكارى .  
وقد تجددين صعوبة فى متابعة بعض رسائل . . فدعيتها  
جانبا ، ولا تهتمى بها . .

اننى لم أقدم لك فى هذه الرسائل تاريخا . بل مجرد خطوط  
فاذا أعجبتك دراسة التاريخ ، اذا وجدت فى قراءته بعض  
المتعة ، فسوف تجددين بغيتك فى كتب التاريخ الكثيرة التى  
تساعدك على فهم العصور الغابرة . .

ولكن قراءة الكتب وحدها لا تكفى . فلكنى تعرفى الماضى يجب  
أن تنظرى اليه فى مشاركة وفهم . . لكى تفهمى انسانا عاش  
منذ زمن يجب أن تفهمى البيئة التى أحاطت به ، والظروف التى  
عاش فيها ، والأفكار التى كانت تملأ رأسه . فإنه لمن السخف  
أن نحكم على الذين عاشوا قبلنا كما لو كانوا يعيشون فى عالمنا ،  
ويفكرون كما نفكر .

ففى عصرنا هذا مثلاً لانجد مخلوقاً واحداً يدافع عن الرق .  
ومع ذلك فإن مفكراً عظيماً مثل أفلاطون كان يعتبر وجود الرق  
ضرورياً . .

وقد يتفق الجميع على أنه من المستحيل أن نحكم على الماضى  
بالمعايير الحاضرة . ولكننا نجد من لا يعترف بسخف الجانب  
المقابل ، وهو الحكم على الحاضر بالمعايير الماضية . .

فاذا نظرت الى التاريخ القديم بعين العطف ، فسوف تجددين  
ان العظام الجافة فى كيانه قد أصبحت جسداً حياً نابضاً من  
اللحم والدم . . سوف ترين موكباً باهراً من الأحياء رجالاً  
ونساء وأطفالاً ، من جميع الأعمار والأجواء ، يختلفون عنا  
ولكنهم يشبهوننا تماماً . . فى كل ما يميز به الانسان من قوة  
وضعف !

ان رؤوسنا لتزدحم بالصور المعلقة فى أبهاء التاريخ ! . .  
مصر - بابل - نينوى - الحضارات الهندية القديمة - قدوم  
الآريين الى الهند وانتشارهم فى أوروبا وآسيا - الثقافة



الصينية الرائعة - الاغريق - امبراطورية روما وبيزنطة - الغزو العربي الظافر عبر قارتين - الحضارة الازتكية المجهولة في أمريكا - فتوحات المغول الواسعة - العصور الوسطى في أوروبا وكتدريثاتها القوطية الباهرة - قدوم الاسلام الى الهند والامبراطورية المغولية - النهضة الفنية والعلمية في غرب أوروبا - اكتشاف أمريكا والطرق البحرية الى الشرق - الغزو الغربي للبلاد الشرقية - ظهور الآلات الكبيرة ونمو الرأسمالية - انتشار الصناعة وسيطرة الرأسمالية الأوروبية - وكل عجائب العلم في العالم الحديث .

كثير من الامبراطوريات قامت وسقطت ونسيها الانسان آفا من السنين ، قبل أن يعثر عالم صبور مرة أخرى على حفرياتها المظمورة في الرمال . . . وكثير من المبادئ والأحلام عاشت ، وإثبتت أنها أقوى وأثبتت من أي امبراطورية .

• لقد سقطت حضارة مصر . .  
• وسقط اليونان ، ومدينة طروادة . .  
• وفقدت روما تيجانها . .  
• وفقدت فينسيا كبرياءها . .  
• ولكن الأحلام التي طافت بأطفالها . .  
• العابرة ، الوهمية ، النابضة . .  
• هي التي بقيت . .  
• هذا تغنى ماري كولردج . .

حقا ان الماضي ليمنحنا الكثير . فكل مالدينا الآن من ثقافة وحضارة وعلم ، هبات ماض بعيد أو قريب . . فمن الحق اذا أن نعترف بديننا نحو هذا الماضي . .

ولكن الماضي لا يجب أن يستغرق عرفناها . فان في اعناقنا نحو المستقبل واجبا لا يقل ، بل لعله يزيد ، عما ندين به لهذا الماضي . . فما فات قد مضى . . ومن المستحيل أن نغيره . . أما المستقبل فانه لم يأت بعد ، ولعلنا نستطيع أن نشارك في تشكيله . . فاذا كان الماضي قد أعطانا جزءا من الحقيقة ، فان المستقبل يخفي جوانب أخرى منها ويدعونا الى البحث عنها . . ولكن الماضي يغار دائما من المستقبل ، وهو يمسك بنا دائما بقبضته القوية ، وعلينا نحن أن نصارعه حتى نتحرر ونواجه

المستقبل ، ونتقدم اليه ..

ومن الأقوال المألوفة أن التاريخ يعلمنا دروسا كثيرة ..  
ومن الأقوال المألوفة أيضا أن التاريخ لا يعيد نفسه أبدا ..  
وكلا القولين صحيح .. ذلك أننا لن نتعلم منه شيئا بمجرد النقل عنه ، أو بتوقعنا منه أن يعيد نفسه .. ولكننا نستطيع أن نتعلم منه بالاسترشاد به وبمحاولة اكتشاف القوى التي تحركه ، وحتى في هذا الصدد ، لانظر عادة بإجابات مستقيمة! وقد قال كارل ماركس : أن التاريخ يجيب على الأسئلة القديمة بطرح أسئلة جديدة ! ..

كانت الأيام الحالية أيام ثقة عمياء ، لا تساؤل فيها ولا تشكك .. هذه المعابد والمساجد والكاتدرائيات القديمة الباهرة ، كان من المستحيل أن تبني بغير الايمان الفياض في نفوس المهندسين والبنائين والناس أجمعين .. والأحجار التي كانوا يضعونها حجرا فوق حجر ، أو يحفرون عليها الرسومات الجميلة تنبئنا بهذا الايمان ، وحتى الآن ، نجد أبراج المعابد ، وماذن المساجد ، والكاتدرائيات بارتفاعها الشاهق الى السماء ، في اخلاص ، كأنها ترفع الى السماء صلاة صامته من الحجارة والمرمر ، ما زالت تؤثر فينا الى الآن ، حتى ولو كان ينقصنا ذلك الايمان الذي أقامها ، ولكن أيام هذا الايمان قد ذهبت ، وذهبت معها تلك الروح التي كانت تسحر الحجر .. آلاف من المعابد والمساجد والكاتدرائيات ما زالت تبني الى اليوم ، ولكنها تفتقر الى تلك الروح التي كفلت للآثار القديمة هذا البقاء .. ان المعابد هذه الأيام لا تختلف كثيرا عن بناء المؤسسات التجارية ، التي تمثل عصرنا الراهن خير تمثيل ان عصرنا الراهن هذا عصر لا وهم فيه .. انه عصر الشك والتردد والسؤال .. ونحن أبناء هذا العصر لم نعد نقبل الكثير من المعتقدات القديمة ، لم نعد نؤمن بها ، سواء لما في آسيا أو أوروبا أو أمريكا .. ولهذا فنحن نبحث عن طرق جديدة ، عن جوانب أخرى للحقيقة ، تكون أكثر ملاءمة لما يحيط بنا من ظروف .. نحن لا نكف عن توجيه الأسئلة ، فو عن المناقشة والصراع والخوض في عديد من الآراء والفلسفات نحن الآن نعيش في عصر يشبه عصر سقراط ، عصر تساؤل

مستمر . ولكن تساؤلنا ليس قاصرا على مدينة واحدة كـ **القاهرة** بل أنه يشمل العالم بأسره . . .

وانه ليحدث كثيرا أن يضغط على عقولنا ما نراه في العالم من ظلم ، وتعاسة ، ووحشية ، فتسود الدنيا في عيوننا ولا نرى طريقا للخلاص . . . ونشعر أنه لا أمل في هذا العالم على الإطلاق . . .

ومع ذلك . فإن الاستسلام لهذه النظرة القاتمة ، معناه أننا لم نفهم درس الحياة والتاريخ فهما صحيحا . . .  
إن التاريخ يعلمنا التقدم والنمو ، وإمكان تطور الإنسان إلى الأحسن ، والحياة عنيفة حافلة ، فقد يكون عليها كثير من الطين والماء الآسن والمستنقعات ، ولكن هناك أيضا البحار العظيمة ، والجبال والثلج ، وضوء النجوم الباهر في حلقة الليل ( خصوصا في داخل السجن ! ) . . . وهناك الحب . . . حب الأهل والأصدقاء ، وزمالة العاملين لأجل غاية واحدة ، وهناك الموسيقى ، والكتب ، وعالم الأفكار بأسره . . .  
وانه لمن السهل دائما أن يحب الإنسان ما في هذا الكون من جمال ، وأن يعيش هائما في عالم الفكر والخيال . . . ولكن الفرار - بهذه الطريقة - من شقاء الآخرين ، وعدم الاهتمام بما يصيبهم ، ليس من علامات الشجاعة . . . فالفكر لكي يحقق نفسه ، يجب أن يقود صاحبه إلى العمل . وقد قال رومان رولاند : أن العمل هو نتيجة الفكر . . . وكل فكر لا يؤدي إلى العمل يعد خيانة . . .

والناس يتجنبون العمل عادة ، خوفا من العواقب ، لأن العمل معناه المخاطرة . . . والخطر يبدو من بعيد شيئا رهيبا حقا ، ولكنك لو نظرت إليه عن قرب فلن تجد فيه مفرعا إلى هذا الحد . . . بل انه كثيرا ما يكون زميلا رائعا ، يضاعف متعة الحياة إن الحياة الرتيبة العادية كثيرا ما تصبح مملة ، تأخذ فيها الأشياء ، على أنها أمور طبيعية لا تستوجب الفرح ، ولكن ، ما أعظم ما نقدر هذه الأشياء ونحبها عندما نحيا بدونها قليلا من الوقت ! . . . إن كثيرا من الناس يتسلقون الجبال ويخاطرون بحياتهم بحثا عن المتعة التي يجدونها في هذا التسلق ، والنشوة التي يمنحها أياهم اقتحام الخطر والتغلب على الصعاب ، والفرحة

بالحياة المثيرة المعلقة بخيط رفيع ! ..  
وكل واحد منا يستطيع أن يختار بين الحياة فى الوديان  
المنخفضة ، بما فيها من ضباب غير صحى ، لأنها تمنعنا نوعا  
من السلامة ، وبين سكنى الجبال العاليه بما فيها من مخاطر  
من أجل استنشاق الهواء الطلق ، وتأمل المناظر البعيدة  
واستقبال الشمس المشرقة ..

وقد لاحظت اننى لتبت لك فى هذا الفصل كثيرا من مقتطفات  
الشعر ، ولكننى أحب أن أختتم خطابى هذا بأبيات أخيرة ، من  
قصيدة ، أو صلاة ، كتبها رابندراناث طاغور :

**حيث العقل لا يخاف والرأس مرفوعة عالية ..**

**حيث المعرفة حرة ..**

**حيث العالم لم تمزقه جدران التعصب ..**

**حيث تخرج الكلمات من أعماق الحقيقة ..**

**حيث تجد المحاولة التى لا تمتد ذراعيها الى الكمال ..**

**حيث لا يفقد جنول العقل مجراه فى صحراء التقاليد الميتة .**

**حيث العقل فى تقلم دائم نحو ساحات أفسح من الفكر**

**والعمل ..**

**فى هذه السماء من الحرية ، يا أبت ، دع وطنى يصحو ! .**

لقد أنهيت قصتى ، وهذا هو خطابى الأخير ..

خطابى الأخير ؟ .. كلا .. فسوف أكتب لك المزيد ..

فهذه السلسلة وحدها هى التى انتهت ..

## الفهرس

صفحة	
٥	من هي نهرو ؟
١١	هدية عيد الميلاد ..
١٥	عبرة التاريخ ..
١٩	آسيا وأوروبا ..
٢٣	أين يذهب الثراء ..
٢٧	انجلترا تقطع رأس ملكها ..
٣٥	الثورة الصناعية تبدأ في انجلترا ..
٤٣	حرب الاستقلال في أمريكا ..
٥١	الثورة الفرنسية ..
٥٩	ثورات سنة ١٨٤٨
٦٩	داروين وانتصار العلم ..
٧٧	تقدم الديمقراطية ..
٨٦	ظهور الاشتراكية ..
٩٥	كارل ماركس ..
١٠٤	انجلترا تقطع رأس ملكها ..
١١٢	الامبراطورية الأمريكية الخفية ..
١١٧	سقوط القيصريّة في روسيا ..
١٢٨	الثورة السلمية في الهند ..
١٤٠	الفاشية ..
١٤٩	العالم الرأسمالي يفشل في الاتحاد ..
١٥٣	رسالة ختالم ..



## العدد السابع

مارس سنة ١٩٥٥

يُصدر عن دار « روز اليوسف »

١٨ شارع محمد سعيد - القاهرة

### الاشتراكات

- ١٢٠ قرشا عن سنة داخل القطر ..
- ٦٠ قرشا عن نصف سنة داخل القطر ..
- ١٨٠ قرشا عن سنة خارج القطر ..
- ٩٠ قرشا عن نصف سنة خارج القطر ..

رئيس التحرير المسئول : فاطمة اليوسف

جميع المكاتبات والرسائل ترسل باسم « روز اليوسف »  
« كتاب روز اليوسف » بريد البرلمان - شارع محمد سعيد باشا  
تليفون : ٢٠٨٨٥ - ٢٠٨٨٦ - ٢٠٨٨٧ - ٢٠٨٨٨

« طبع بمطابع روز اليوسف »







التمن ١٠ قروش

مكتبة  
Bibliotheca Alexandrina



0668571

94  
6